



RANKING DE DOCENCIA, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

	Global		Docencia		Investigación		Innovación y desarrollo tecn.			Global		Docencia		Investigación		Innovación y desarrollo tecn.	
	Ranking	Índice	Ranking	Índice	Ranking	Índice	Ranking	Índice		Ranking	Índice	Ranking	Índice	Ranking	Índice	Ranking	Índice
Pompeu Fabra	1	1,8	2	1,3	1	2,5	4	2,6	Complutense de Madrid	7	1	4	1,1	7	1,1	19	0,7
Politécnica de Catalunya	2	1,5	2	1,3	3	1,6	1	3,2	Granada	7	1	5	1	8	1	19	0,7
Carlos III de Madrid	3	1,4	2	1,3	5	1,3	3	2,7	Málaga	7	1	5	1	9	0,9	14	1,2
Rovira i Virgili	3	1,4	4	1,1	2	1,7	8	2,1	Salamanca	7	1	5	1	8	1	15	1,1
Polítèc. de València	3	1,4	1	1,4	6	1,2	2	3,1	Sevilla	7	1	6	0,9	9	0,9	9	1,8
Autónoma de Madrid	4	1,3	4	1,1	3	1,6	10	1,6	Politécnica de Cartagena	7	1	5	1	8	1	20	0,6
Cantabria	4	1,3	4	1,1	4	1,4	7	2,2	Rey Juan Carlos	7	1	5	1	8	1	19	0,7
Autón. de Barcelona	4	1,3	5	1	2	1,7	9	1,8	Universidade da Coruña	7	1	6	0,9	8	1	18	0,8
Deusto	5	1,2	1	1,4	8	1	16	1	Antonio de Nebrija	8	0,9	1	1,4	12	0,4	16	1
Illes Balears	5	1,2	5	1	4	1,4	10	1,6	Burgos	8	0,9	6	0,9	9	0,9	19	0,7
Navarra	5	1,2	1	1,4	8	1	15	1,1	Cádiz	8	0,9	5	1	9	0,9	15	1,1
Miguel Hdez. de Elche	5	1,2	4	1,1	8	1	6	2,3	Castilla-La Mancha	8	0,9	7	0,8	8	1	19	0,7
S. de Compostela	5	1,2	5	1	4	1,4	8	2,1	Extremadura	8	0,9	6	0,9	9	0,9	19	0,7
Barcelona	5	1,2	4	1,1	5	1,3	12	1,4	Huelva	8	0,9	5	1	10	0,8	18	0,8
València	5	1,2	4	1,1	6	1,2	15	1,1	Jaén	8	0,9	6	0,9	10	0,8	17	0,9
Mondragón Unibertsitatea	6	1,1	1	1,4	11	0,7	12	1,4	La Rioja	8	0,9	7	0,8	6	1,2	18	0,8
Alcalá	6	1,1	3	1,2	8	1	12	1,4	León	8	0,9	6	0,9	6	1,2	21	0,5
Alicante	6	1,1	5	1	7	1	5	2,5	Oviedo	8	0,9	6	0,9	7	1,1	19	0,7
Almería	6	1,1	4	1,1	7	1,1	12	1,4	Valladolid	8	0,9	6	0,9	9	0,9	16	1
Córdoba	6	1,1	4	1,1	7	1,1	13	1,3	Vic	8	0,9	6	0,9	9	0,9	21	0,5
Murcia	6	1,1	5	1	6	1,2	16	1	Internac. de Catalunya	8	0,9	4	1,1	11	0,7	17	0,9
Zaragoza	6	1,1	5	1	6	1,2	9	1,8	Católica de Valencia	9	0,8	6	0,9	11	0,7	17	0,9
País Vasco	6	1,1	5	1	6	1,2	18	0,8	La Laguna	9	0,8	6	0,9	9	0,9	23	0,3
Pablo de Olavide	6	1,1	3	1,2	8	1	15	1,1	Palmas de Gran Canaria	9	0,8	6	0,9	11	0,7	23	0,3
Politécnica de Madrid	6	1,1	4	1,1	9	0,9	2	3,1	Pontificia Comillas	9	0,8	2	1,3	12	0,4	22	0,4
Pública de Navarra	6	1,1	4	1,1	8	1	11	1,5	Oberta de Catalunya	9	0,8	8	0,7	9	0,9	12	1,4
Universidade de Vigo	6	1,1	5	1	7	1,1	15	1,1	UNED	10	0,7	9	0,6	10	0,8	17	0,9
Girona	6	1,1	5	1	5	1,3	19	0,7	A Distancia de Madrid	10	0,7	4	1,1	13	0,3	18	0,8
Lleida	6	1,1	3	1,2	6	1,2	17	0,9	Europea M. de Cervantes	11	0,6	5	1	14	0,2	17	0,9
Jaume I de Castellón	6	1,1	3	1,2	7	1,1	19	0,7	San Jorge	11	0,6	4	1,1	14	0,2	21	0,5
Ramon Lull	6	1,1	2	1,3	9	0,9	16	1									

FUENTE: Instituto Valenciano de Investigación Económica y Fundación BBVA

EL MUNDO DE CASTILLA Y LEÓN

Campus que destacan en enseñanza

● La falta de investigación en las universidades de Castilla y León lastra su posición en el país y contrasta con la alta calidad de la docencia ● Salamanca lidera la lista pero desciende una posición frente al año pasado

AITOR FERRERO VALLADOLID Nuevo ranking universitario y nueva ocasión en la que los centros castellanos y leoneses quedan en las últimas posiciones por la carencia endémica de proyectos de investigación e innovación en sus aulas. Así lo confirma el último informe del Instituto Valenciano de Investigación Económica (IVIE) y la Fundación BBVA relativo al rendimiento de las universidades españolas y a la influencia que tienen en el entorno económico y social, un documento que coloca a las cuatro instituciones públicas de la Comunidad y a la Europea Miguel de Cervantes –las incluidas en el análisis– en la mitad inferior de la lista a pe-

sar de que tienen una calidad de enseñanza no muy alejado de la primera universidad de la lista, la Pompeu Fabra. El informe agrupa a los centros en once categorías en función de la nota que hayan sacado. Esta calificación es el resultado de la media resultante de la puntuación obtenida en los tres aspectos que conforman la universidad: la docencia, la investigación y la innovación y el desarrollo tecnológico. Como es habitual en este tipo de listas, la Universidad de Salamanca (USAL) es la que mejor salva los muebles, aunque desciende una posición respecto a la lograda el año pasado –de la sexta a la séptima–.

Donde sí puede sacar pecho el centro salmantino es en el equilibrio entre la calidad de la docencia ofrecida y la de la investigación y la innovación en sus campus, con cifras muy parecidas en las tres variables. Una situación parecida vive la Universidad de Valladolid (UVA), que también desciende una posición frente a la conseguida en 2016 –aunque en este caso se incluye en el octavo puesto del ranking– y logra, de la misma forma, puntuaciones casi idénticas en los tres aspectos. Los centros universitarios de León y Burgos comparten posición con el de la ciudad del Pisuerga y se mantienen, un año más, en la mis-

ma línea. Resulta llamativo el caso del campus leonés, que encabeza la investigación en la Comunidad pero se desploma en cuanto a innovación y desarrollo tecnológico, una variable en la que su baja nota –la tercera peor del país– lastra la media conseguida. En el caso de la Europea Miguel de Cervantes, la única universidad privada de la región analizada por el informe, el resultado es demolidor, aunque aquí es necesario entender su juventud respecto a sus homólogas en titularidad pública. Y es que, mientras que la calidad de la enseñanza puede equipararse a la de Salamanca –la mejor de todas las de la Comunidad–, el poco tiempo

que lleva en activo y su reducido volumen –cuenta con sólo 164 profesores frente a los 776 contratados en la de Burgos, la más pequeña de las públicas– hacen que su producción investigadora sea ínfima, la peor de toda España incluso por debajo de la UNED. Castilla y León se convierte así en la sexta comunidad autónoma con peor rendimiento, sólo por delante de Canarias, Castilla-La Mancha, Extremadura, Asturias y La Rioja y muy lejos de los centros catalanes y valencianos, además de la Universidad de Cantabria, la segunda con mejor rendimiento. Además, el rendimiento conjunto de la región se sitúa por debajo de la media nacional.