

INFORME DE LA COMISION DE RELACIONES INSTITUCIONALES DEL CLAUSTRO (9 de noviembre de 2016)

Antes de exponer el contenido de nuestro segundo informe propiamente dicho me gustaría darle una vez más las gracias a la Vicerrectora de Internacionalización por las facilidades que nos ha proporcionado para la realización del mismo.

Conocido es que le corresponde a esta Comisión el seguimiento, valoración e impulso de las políticas de proyección institucional tanto nacional como internacional de nuestra Universidad (art.18.3 del Reglamento del Funcionamiento interno del Claustro universitario). Sabemos que todos los Vicerrectorados colaboran en las políticas de proyección institucional, y especialmente el nuevo Vicerrectorado de Conmemoración del VIII Centenario creado en diciembre de 2015 (al que también le agradecemos la información proporcionada para la realización de este informe). Este nuevo Vicerrectorado se ha centrado en los últimos meses, en primer lugar, en la preparación previa y participación en la reunión (celebrada el 6 de junio), de la Comisión Ejecutiva de la Comisión Interinstitucional para la conmemoración del VIII Centenario de la Universidad de Salamanca en la que se aprobó de forma provisional un primer y amplísimo programa de actividades (en torno a un centenar). En segundo lugar, el 17 de octubre, facilitó la preparación y participó en la reunión plenaria de la Comisión Interinstitucional, bajo la presidencia del Presidente del Gobierno en funciones. También debemos destacar la participación, junto con el Vicerrector de Economía, en la reunión de la Comisión de Seguimiento, celebrada el 18 de octubre, prevista en el Protocolo firmado con la Consejería de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León para promover las obras de adaptación y acondicionamiento del edificio del Banco de España como sede del Centro Internacional del Español (CIE-USAL).

Nos centramos a continuación en las fortalezas, oportunidades, desafíos y amenazas que han beneficiado y condicionado la labor del Vicerrectorado de Internacionalización en el breve tiempo transcurrido desde el último Claustro ordinario celebrado en junio de 2016.

1) Fortalezas

En los pocos meses transcurridos han seguido aumentando el número de acuerdos con instituciones de educación superior de casi todos los continentes. Nuestra institución sigue siendo atractiva para el resto del mundo como muestra el gran número de visitas institucionales que hemos recibido en el último año y la elevadísima presencia de nuestro Rector y nuestra Vicerrectora de Internacionalización en reuniones claves para nuestros intereses tanto en el continente europeo como en otros lugares estratégicos como Latinoamérica. La consulta de las actas mensuales de la Comisión de Internacionalización delegada del Consejo de Gobierno aprobadas a partir de junio de 2016 nos muestra la intensa actividad desarrollada en este ámbito tanto dentro de España como en el resto de Europa y en otros continentes. Valgan como ejemplos la visita del Vicerrector de Calidad y Desarrollo de la Universidad de Heidelberg, la potenciación de las relaciones con tres instituciones educativas de Kazajistán, la firma de un Convenio Básico de Colaboración Universitaria Internacional entre la Universidad de Teherán (Irán) y la USAL, la presencia activa de nuestra universidad en la reunión anual de la *European Association for International Education* (EAIE), celebrada a mediados de septiembre en Liverpool y, por último, la reciente participación de nuestra Vicerrectora de Internacionalización, como representante designada por la CRUE, en el seminario de la Universidad Franco-Española sobre dobles titulaciones, celebrado en la *Université de Pau et Pays de l'Adour* con el objetivo de avanzar en la creación de la Universidad Franco-Española.

Por otra parte, y según los últimos datos provisionales disponibles, nuestra institución sigue estando entre las primeras universidades europeas receptoras de estudiantes Erasmus a pesar de la fuerte competencia para ocupar los primeros puestos, lo que nos indica que sigue estando entre las más atractivas de Europa para los estudiantes de Grado. Si bien, los últimos datos disponibles, aunque provisionales, sobre el número de alumnos Erasmus extranjeros durante el curso 2016-17 nos informa de un descenso de alrededor del 7%, sin que podamos saber, de momento, las razones detrás de la mencionada disminución que en el caso de no ser coyuntural debería ser objeto de atención y seguimiento. El liderazgo absoluto en nuestra región, y compartido con muy pocas universidades en el resto de España, en la enseñanza del español para extranjeros no ha cambiado en los últimos meses y siguen creándose las condiciones para incrementar el número de franquicias ELE, siendo la Escuela ELE USAL Florida la última en abrir sus puertas. Se están llevando a cabo las correspondientes actuaciones para que tanto la Escuela ELE USAL Torino como la ELE USAL Varsovia sean pronto una realidad. Además, se ha puesto en marcha en el mes de septiembre el programa de becas CEI-ELE USAL como actividad que forma parte del Campus de Excelencia y que pretende también

incorporar egresados de la USAL al mercado laboral. Cursos Internacionales sigue adoptando, por tanto, las medidas necesarias para poder competir en un mundo en el que la enseñanza del español se ha globalizado y está cada vez más sujeta a una fortísima competencia y a los propios vaivenes geopolíticos y de seguridad.

En definitiva, según los datos disponibles y las correspondientes consultas realizadas, el Vicerrectorado de Internacionalización se ha centrado en los últimos meses en la consolidación y ampliación de las fortalezas señaladas.

2) Oportunidades

El programa Erasmus + sigue generando un gran número de nuevas oportunidades para las universidades europeas y es una fuente de ingresos cada vez más importante, al menos hasta 2020. Prueba de ello, y por centrarnos sólo en los últimos meses, y gracias a la labor llevada a cabo por la Oficina de Proyectos Internacionales (OPI) en coordinación con los correspondientes Vicerrectorados, es el hecho de que desde junio de 2016 se haya conseguido participar en el marco de Erasmus + en siete nuevos proyectos: SORAPS (coordina la Universidad de Venecia), STEMS (coordina *Bursa IL Milli Egitim Mudurlugu-Turquía*), BACCHUS SME (coordina Sud Concept, Francia), EVAL-IC (coordina *L'Université de la Réunion*, Francia), Cátedra Jean Monnet (otorgada al Profesor Juan Santos Vara), Máster ERASMUS MUNDUS (coordina la Universidad de Sevilla) y E-EVALINTO (Coordina la USAL). Asimismo, en los últimos meses ha participado en la presentación de cuarenta proyectos.

En definitiva, la OPI, pieza clave en el incremento de la internacionalización de nuestra universidad, ha facilitado, a pesar de los pocos recursos humanos de los que todavía dispone, de forma muy efectiva el acceso a fondos distribuidos por la UE, fundaciones y organismos.

La participación en septiembre de 2016 en la Asamblea Anual del Grupo Compostela, tras nuestra incorporación a esta organización un año antes y la participación en Asamblea Anual de la *Magna Charta Observatory* en octubre de 2016, son otras pruebas de la opción por estar presente en aquellas redes universitarias relevantes y facilitadoras de una mayor presencia de nuestra universidad en ámbitos europeos y de otros continentes.

Se debe mencionar también nuestra labor en el grupo Coimbra en estos últimos meses. En junio de este año, nuestra universidad participó de forma destacada en la Asamblea Anual, celebrada en Poitiers, y cuyo tema central, muy relevante para nuestros intereses, fue "La Universidad y la Ciudad". Nuestra participación en todas las estructuras regulares del Grupo Coimbra (*Working Groups, Executive Board y Rectors Advisory Group*) tanto en la Asamblea Anual como en diferentes grupos de trabajo a lo largo del año (como, por ejemplo, el

celebrado en septiembre en Turku sobre la interdisciplinariedad en la investigación y su lugar en el Programa Horizonte 2020 y la reunión de octubre celebrada en Pavía centrada en la movilidad virtual) prueba nuestro elevado grado de implicación en una de las organizaciones de universidades más importante de Europa y que nos sigue reportando un elevado grado de visibilidad entre las universidades más antiguas de nuestro continente.

Por último, debe destacarse el hecho de que nuestro Rector es en la actualidad el Presidente de la Comisión Sectorial CRUE-Internacionalización y Cooperación (antigua CICUE).

3) Desafíos

Se mantienen los señalados en el Claustro anterior:

Un primer desafío es tomar las correspondientes medidas para consolidar la OPI a medio plazo dotándola de medios suficientes para poder llevar a cabo de forma óptima las funciones que se le han encomendado y poder recabar más fondos. A medio plazo debería tener una visibilidad internacional e importancia, con la consiguiente dotación de recursos humanos, similar a la que tienen las oficinas o servicios similares en otras universidades españolas o de Portugal.

Un segundo desafío es potenciar más el Servicio de Relaciones Internacionales y adecuarlo a las necesidades de una de las universidades que más estudiantes Erasmus recibe de toda Europa, sin olvidar nuestro papel clave en Latinoamérica y otras partes del mundo a través de las Becas de Intercambio y otros muchos programas de movilidad en los que la USAL participa.

Por último, debería valorarse adecuadamente, siendo conscientes de la dificultad de la tarea, si nos interesa incrementar nuestra presencia en África, marginal hasta el momento. Lo mismo cabría decir de India. Somos conscientes de la dificultad de la tarea, pero también de los posibles beneficios a medio y largo plazo, como muestra nuestra presencia en Egipto, potenciada y reconocida con un proyecto de movilidad Erasmus+ K107 (66.000 euros) para apoyar la realización de 20 movildades de alumnos, profesores y personal de administración y servicios. Nos consta que se están dando los primeros pasos en este intento de diversificación geográfica de nuestras zonas de influencia y nos congratulamos de ello.

4) Amenazas

La amenaza más significativa, además de las señaladas en nuestro anterior informe (la dependencia de Latinoamérica en lo referido a los alumnos de Máster y Doctorado y los riesgos de optar, sin un debate profundo sobre las ventajas y desventajas, por un incremento significativo de la enseñanza en inglés) es la ausencia de una verdadera estrategia de internacionalización de ámbito estatal e incluso regional, liderada por las administraciones correspondientes y con un nivel de recursos no muy inferior a los asignados en este ámbito en países como Alemania, Francia y el Reino Unido, entre otros. Es evidente que la última estrategia de internacionalización de ámbito nacional aprobada sin memoria económica no satisface las necesidades del sistema universitario español. Además de su escasa dotación de recursos, sigue teniendo graves problemas de reconocimiento y visibilidad internacional en los foros de referencia, si bien en los últimos meses ha mejorado bastante esto último.

La existencia de estrategias de internacionalización en otras comunidades autónomas, con la correspondiente dotación de recursos, nos puede situar en una posición de desventaja a la hora de competir en el mercado internacional de estudiantes extranjeros.