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**Fundamentación del tema y estructura de las ponencias**

Abundan en la historia los dualismos y los reduccionismos en el análisis de la realidad. En cualquier disciplina, también en educación. Son muchos, aunque sobresale aquel de la *res cogitans* y *res extensa* sobre el que Occidente construyó sus formas de pensar y de actuar, su cultura y su tecnología, su memoria y su proyecto. Tantas veces cuestionados y otras tantas de mil maneras rehechos, hoy los vemos más bien como artificios metodológicos producto de los límites de la razón humana, sin perjuicio de reconocer que también responden a intereses de determinados grupos, corrientes y colectivos.

El caso es que, cuando se establecen diferencias, distinciones, que conducen a separaciones y categorías ontológicas, sobre todo si por el medio anda lo humano, quedamos obligados a diseñar, más pronto que tarde, puentes de unión y de relación; de lo contrario, en el quehacer cotidiano no acabamos de entender bien el comportamiento de la realidad y, a plazo un poco más largo, vamos viendo que la realidad, en sus distintas manifestaciones fenoménicas, entra en deriva entrópica.

En perspectiva histórica, la reflexión sobre la educación viene haciéndose en el marco de un constructo sociocultural que conlleva fuertes reduccionismos, catapultados en su momento por el dualismo cartesiano - “conocí por ello que yo era una sustancia cuya esencia y naturaleza toda es pensar, y que no necesita, para ser, de lugar alguno, ni depende de cosa alguna material”[[1]](#footnote-1) -, de manera que puede afirmarse que a) la interpretación dominante de la educación se ha hecho en términos de relación entre personas, entre tú y yo, no entre personas y objetos/cosas, reducidos si acaso al papel de instrumentos, aparatos o herramientas mediadoras propio de la modernidad, y b) que, a su vez, ha quedado circunscrita al ámbito de la mente, no del cuerpo, que vino a considerarse fuente de interferencias no deseadas en los procesos cognitivos.

En estos momentos, sin embargo, este planteamiento está cambiando, fruto de la confluencia de varios vectores, entre los que sobresale, por una parte, el énfasis que la postmodernidad viene poniendo en el complejo afectivo del sujeto, vinculado en el imaginario colectivo más bien al cuerpo que a la mente y, de otro, la irrupción del cuerpo y de las cosas, de la biología y la materia, de la *res extensa*, en los análisis de muchas disciplinas sociales y culturales[[2]](#footnote-2). Esta perspectiva está llevando a una doble sospecha en educación: de un lado, que quizás sea el cuerpo quien se eduque y, de otro, que las cosas también educan en cuanto que conforman identidades y configuran mentes. Bien entendido que no se trata tanto de trasladar el centro de los procesos educativos ahora hacia el otro extremo de la ontología cartesiana cuanto de reconocer la importancia y el papel que le corresponde a lo otro[[3]](#footnote-3), no solo al otro, en la configuración del sujeto, junto a la biología y la cultura, en un intento por superar el dualismo y sus correlatos personalistas y mentalistas, en línea con lo que se viene pensando como *material engagement of mind* [[4]](#footnote-4).

Las implicaciones de este planteamiento en educación son muchas y de notable trascendencia, pues cabe pensar que hay problemas de nuestro tiempo más solubles en el marco de una perspectiva que introduce la materialidad en la naturaleza y dinámica de lo humano, v. gr., los problemas de sostenibilidad en el sistema mundo, rural y urbano, en arquitectura y urbanismo, ética, estética y política, al tiempo que nos lleva a un desafío en otra dirección también muy propia de nuestros días, v. gr., pensar la materialidad de lo digital en este nuestro mundo ya *onlife*, donde la mano de Heidegger en *Ser y tiempo*, la de Neruda y la de tantas otras mentes, excelsas por materiales en un mundo de cosas, van viendo ya reducidos sus apéndices por falta de función, de uso y de sentido, en este -dicen- desmaterializado, descorporeizado y descosificado mundo de información y cómputo[[5]](#footnote-5). Manifestaciones todas ellas de un escenario que no puede ignorar una teoría de la educación de nuestro tiempo.

Pues bien, en base a esta fundamentación que acabamos de hacer, proponemos la siguiente estructura de ponencias:

* **Ponencia 1. Lo material en educación**
* **Ponencia 2. El cuerpo y las cosas en educación**
* **Ponencia 3. La materialidad de lo digital en educación**
* **Ponencia 4. Manifestaciones, prácticas y responsabilidades éticas, políticas y estéticas: del amor por las cosas**

**Las cosas**

El bastón, las monedas, el llavero,  
la dócil cerradura, las tardías  
notas que no leerán los pocos días  
que me quedan, los naipes y el tablero,

un libro y en sus páginas la ajada  
violeta, monumento de una tarde  
sin duda inolvidable y ya olvidada,  
el rojo espejo occidental en que arde

una ilusoria aurora. ¡Cuántas cosas,  
láminas, umbrales, atlas, copas, clavos,  
nos sirven como tácitos esclavos,

ciegas y extrañamente sigilosas!   
Durarán más allá de nuestro olvido;  
no sabrán nunca que nos hemos ido.

Jorge Luis Borges

**Oda a las cosas**

Amo las cosas loca,  
locamente.  
Me gustan las tenazas,  
las tijeras,  
adoro  
las tazas,  
las argollas,  
las soperas,  
sin hablar, por supuesto,  
del sombrero.

Amo  
todas las cosas,  
no sólo  
las supremas,  
sino  
las  
infinita-  
mente  
chicas,  
el dedal,  
las espuelas,  
los platos,  
los floreros.

Ay, alma mía,  
hermoso  
es el planeta,  
lleno  
de pipas  
por la mano  
conducidas  
en el humo,  
de llaves,  
de saleros,  
en fin,  
todo  
lo que se hizo  
por la mano del hombre, toda cosa:  
las curvas del zapato,  
el tejido,  
el nuevo nacimiento  
del oro  
sin la sangre,  
los anteojos,  
los clavos,  
las escobas,  
los relojes, las brújulas,  
las monedas, la suave  
suavidad de las sillas.

Ay cuántas  
cosas  
puras  
ha construido  
el hombre:  
de lana,  
de madera,  
de cristal,  
de cordeles,  
mesas  
maravillosas,  
navíos, escaleras.

Amo  
todas  
las cosas,  
no porque sean  
ardientes  
o fragantes,  
sino porque  
no sé,  
porque  
este océano es el tuyo,  
es el mío:  
los botones,  
las ruedas,  
los pequeños  
tesoros  
olvidados,  
los abanicos en  
cuyos plumajes  
desvaneció el amor  
sus azahares,  
las copas, los cuchillos,  
las tijeras,  
todo tiene  
en el mango, en el contorno,  
la huella  
de unos dedos,  
de una remota mano  
perdida  
en lo más olvidado del olvido.

Yo voy por casas,  
calles,  
ascensores,  
tocando cosas,  
divisando objetos  
que en secreto ambiciono:  
uno porque repica,  
otro porque  
es tan suave  
como la suavidad de una cadera,  
otro por su color de agua profunda,  
otro por su espesor de terciopelo.

Oh río  
irrevocable  
de las cosas,  
no se dirá  
que sólo  
amé  
los peces,  
o las plantas de selva y de pradera,  
que no sólo  
amé  
lo que salta, sube, sobrevive, suspira.  
No es verdad:  
muchas cosas  
me lo dijeron todo.  
No sólo me tocaron  
o las tocó mi mano,  
sino que acompañaron  
de tal modo  
mi existencia  
que conmigo existieron  
y fueron para mí tan existentes  
que vivieron conmigo media vida  
y morirán conmigo media muerte.

Pablo Neruda

[**Las cosas, nuestras cosas...**](https://www.poeticous.com/gloria-fuertes/las-cosas-nuestras-cosas?locale=es)

Las cosas, nuestras cosas,

les gustan que las quieran;

a mi mesa le gusta que yo apoye los codos,

a la silla le gusta que me siente en la silla,

a la puerta le gusta que la abra y la cierre

como al vino le gusta que lo compre y lo beba,

mi lápiz se deshace si lo cojo y escribo,

mi armario se estremece si lo abro y me asomo,

las sábanas son sábanas cuando me echo sobre ellas

y la cama se queja cuando yo me levanto.

¿Qué será de las cosas cuando el hombre se acabe?

Como perros las cosas no existen sin el amo.

Gloria Fuertes

**Objetos y apariciones**

Monumentos a cada momentohechos con los desechos de cada momento:jaulas de infinito.Canicas, botones, dedales, dados,alfileres, timbres, cuentas de vidrio:cuentos del tiempo.

[Octavio Paz](https://www.aboutespanol.com/ensayos-de-octavio-paz-2879524)

**Sólo recuerdo la emoción de las cosas**

Sólo recuerdo la emoción de las cosas,

y se me olvida todo lo demás;

muchas son las lagunas de mi memoria.

Antonio Machado
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