



Las dos caras de la ley antitabaco

III Liga de Debate. Ocho equipos de facultades tan distintas como Derecho y Ciencias deben defender la postura a favor o en contra de la nueva normativa y el que mejor lo haga pasará a la final de mañana

S. G. P.

Un eficaz *power point* acusando al Gobierno de hipocresía por suministrar el tabaco para luego prohibirlo llevó al equipo de Derecho a ganar el primer debate contra el equipo de Ciencias que cometió el error de realizar una presentación muy corta en la que les sobró un minuto para explicar su postura a favor de la ley.

“Si no aprovechas todo el tiempo del que dispones para defender tu idea, es que tienes poco que decir”, aseguró Elena Pérez, vicepresidenta de la Asociación de Debate y una de las organizadoras del III Trofeo Rector de Debate de la Universidad de Salamanca. La profesora de Derecho procesal, Marta del Pozo, que actuó de juez en el primer encuentro reconoció que ambos equipos habían estado igualados pero que Derecho supo defender mejor la postura en contra de la nueva normativa y ganó muchos puntos con su “original presentación”.

La tercera edición de los grupos de debate ha conseguido reunir a 32 estudiantes de cinco facultades distintas: Derecho, Ciencias, Traducción, Criminología y Ciencias Sociales que mostrarán sus dotes dialécticas para defender su postura a favor o en contra de la polémica ley antitabaco que se puso en marcha el pasado 2 de enero y que ha dividido a la sociedad. Los grupos de debate –formados por cuatro estudiantes– deben prepararse las dos posturas porque solo cinco minutos antes saben de qué lado están, si de aquellos que defienden la nueva ley o por el contrario de los que la rechazan.

Debate dialéctico

A pesar de que los grupos que participan se traen preparado el discurso de casa con un gran número de datos para sustentar su defensa, al final es la improvisación la que hace que los jueces se inclinen por uno u otro equipo. “Lo que se emplea en este tipo de encuentros son fundamentalmente los recursos dialécticos porque hay poco tiempo para ex-

Solo cinco minutos antes del debate los grupos saben qué postura deben defender

plicar la postura y porque no saben de qué lado están hasta pocos minutos antes de empezar”, explica Elena Pérez.

El debate de ayer con el que dio comienzo el concurso se centró por un lado, en la defensa de la salud y por otro, en la libertad del fumador. El equipo de ciencias formado por: Manuel Ángel García, Marta Celorio, Clara González y David Martín,



La profesora Marta del Pozo, juez del encuentro, junto a los equipos protagonistas del debate / PERELÉTEGUI



Los equipos prepararon power point para defender su postura / PERELÉTEGUI

defendió la ley con argumentos tan contundentes como las 50.000 muertes al año en España a causa del tabaquismo, los 7 millones de euros en gastos sanitarios o que cada diez minutos muere una persona al día en España por el tabaco.

A pesar de la dureza de los datos, el equipo cometió el error de cerrar su presentación un minuto antes de los cuatro previstos lo que restó muchos puntos a su defensa que también tuvo que enfrentarse a un original *power point* donde el equipo contrario formado por: Ángela Martín, José Martín y Alejandro Martín denunciaron la hipocresía del Gobierno “que suministra el veneno y ahora lo prohíbe vulnerando el derecho de una cuarta parte

de la población que fuma y arruinando a los hosteleros”. El equipo de Derecho recordó los miles de euros empleados en la reforma de los establecimientos para un año más tarde volver a cambiar la ley “de forma improvisada” y supo ligar la restricción con la prohibición actual de circular a más de 110 kilómetros por hora “otro ejemplo de improvisación”. Su rapidez a la hora de atacar al contrario y una presentación más original les permitió alzarse ganadores y pasar a las semifinales que se celebran esta tarde. Los ganadores pasarán a la gran final, que se celebrará mañana, a las 12.00 horas. Los estudiantes del equipo ganador se llevarán un *iBook Table* y los semifinalistas un MP4.

HOSPEDERÍA FONSECA

Hoy se celebran las semifinales con la presencia de dos vicerrectores

La Universidad de Salamanca se ha volcado desde el principio con la Liga de Debate que aunque ha perdido estudiantes desde su inauguración sigue contando con alumnos de distintas facultades dispuestos a mostrar sus dotes dialécticas con algún tema de actualidad. Para mostrar su apoyo al III Trofeo Rector de Debate hoy dos vicerrectores estarán presentes en la semifinal y actuarán como jueces. Se trata del vicerrector de Docencia, José Ángel Domínguez, y la vicerrectora de Estudiantes e Inserción Profesional, Elena Pita. Las semifinales tendrán lugar hoy, a las 17.00 horas, en la Hospedería Fonseca y los dos equipos ganadores pasarán a la gran final del viernes, a las 12.00 horas. Cada año la asociación de debate trata de buscar un tema conflictivo que forme parte de la actualidad y que genere polémica. De ahí que este año se hayan decantado por la recién aprobada ley antitabaco que en solo un mes de funcionamiento ha generado numerosos debates en la sociedad entre fumadores y no fumadores.