

**ANASTASIO PANDIELLA** • Subdirector del Centro del Cáncer de Salamanca

Curtido en mil batallas, el doctor Atanasio Pandiella, subdirector del Centro de Investigación del Cáncer de Salamanca, ejerce de **nexo entre el laboratorio y la medicina clínica**. Este oncólogo asturiano, formado en la **Universidad de Compostela y en Estados Unidos**, comparte una mañana de trabajo y, directo en sus respuestas, muestra su preocupación por el recorte de fondos y reclama más atención de las instituciones de Castilla y León.

«Venceremos al cáncer de mama en 2040 si la crisis no lo retrasa»

J.A. (ICAL)

Su línea de investigación se centra en la caracterización funcional de moléculas implicadas en la génesis y progresión de diferentes tumores sólidos, en especial los mamaros.

Estamos analizando aspectos biológicos del cáncer hematológico y del cáncer de mama para conocer qué mecanismos utilizan las células tumorales para crecer, dividirse y sobrevivir en condiciones adversas. Estamos enfocados al estudio de fármacos de nueva generación que pudieran tener aplicación.

En octubre presentó su hallazgo sobre un tratamiento basado en la combinación de dos fármacos, ¿Cómo se ha tomado la comunidad científica el logro?

La aceptación ha sido muy alta. Hace dos meses participé en La Coruña en un congreso donde había responsables del Hospital de Texas (Estados Unidos), el más famoso en terapia del cáncer. Presentaron datos parecidos a los nuestros, pero ya los hemos adelantado. Gracias a la colaboración de estos oncólogos ya tenemos el ensayo clínico en marcha y ellos no.

Tenían previsto este año el ensayo clínico con 40 personas. ¿Cómo avanza esta fase de la investigación? ¿Cómo se desarrollará y cuando terminará?

Participarán entre 40 y 60 personas, dependiendo de la capacidad de reclutamiento y se llevará a cabo por los centros hospitalarios de La Coruña, Madrid, Málaga, Barcelona y Valencia. En Salamanca vamos a realizar una parte, en concreto, el análisis de las propiedades de esa combinación de fármacos. Es decir, vamos a hacer aquí los estudios bioquímicos que determinen si la combinación es eficaz. La duración del ensayo es de 18 y 24 meses, aunque poderemos tener los primeros datos en año y medio.

Con el escenario actual, ¿cuándo tendrá la sociedad en su mano una solución para controlar el cáncer de mama?

Venceremos el cáncer de mama en 2040 ó 2050, aunque la crisis podría retrasar su curación si se frena la investigación. No es que hayamos hecho una predicción, hemos analizado tendencias. Hemos visto que hay datos epidemiológicos en los últimos años, que demuestra que la mortalidad ha ido disminuyendo, por lo que se estima entre 2040 y 2050 se habrá controlado.

¿La crisis puede retrasar el avance del ritmo investigador contra el cáncer?

España sigue un ritmo diferente a Estados Unidos y Alema-



El oncólogo Anastasio Pandiella, en su laboratorio del Centro del Cáncer en Salamanca. / DAVID ARRANZ (ICAL)

«Algunos nos estamos planteando que si nos siguen tomando el pelo y si se recortan presupuestos tendremos que irnos»

«La mortalidad ha ido disminuyendo en los últimos años, por lo que si no se frena la investigación se habrá controlado en 30 años»

nia. Es cierto que a nosotros la crisis nos ha tocado menos porque los proyectos financiados por el Gobierno de España son para tres años. Nosotros no hemos sufrido su efecto todavía, pero sí en las convocatorias que salían para equipamientos científicos, para personal investigador hay menos o se han eliminado. Esto repercute negativamente. Tengo miedo de que lo sintamos más, al punto de que se nos pasa por la cabeza dejar el país.

¿Cree que las investigaciones han calado sobre la percepción y el temor al cáncer?

La percepción es cada vez mayor, aunque la sensibilidad ya me gustaría que hubiera aumentado. De hecho, las autoridades prestan una atención insuficiente tanto desde el ámbito médico como del ámbito investigador.

¿Cómo se ve en EEUU?

En Estados Unidos son más conscientes de que hay que luchar, de que hay que invertir en

la lucha contra el cáncer. Estamos dejando en manos de otros países de occidente los descubrimientos científicos que nos permitan mantener nuestro nivel de vida, aunque luego tenemos que pagarlos y bien caros.

¿La investigación es la 'hermana pobre' en los tratamientos contra el cáncer?

Mi opinión es que la investigación es fundamental si un país quiere estar en primera línea, como hacen Estados Unidos, Inglaterra, Francia o Alemania. La apuesta por la I+D+i se debe hacer si el país quiere ser moderno. Se necesita una planificación multianual y no electoral. Hay que ser mucho más inquisidores, hay que seguir y perseguir que se cumplan objetivos, que esos proyectos que son muy bonitos den un fruto. Esto ha faltado en España. Se ha subvencionado, se ha gastado dinero, pero no se ha hecho un seguimiento y una inversión rigurosa en grupos de demostrada valía. En los

momentos que tuvimos bonanza económica no se hizo una planificación adecuada.

¿Conoce la la estrategia de investigación biomédica de la Consejería de Sanidad?

No vamos a soñar despiertos. Los proyectos de la Consejería de Sanidad de la Junta son de dos tipos, de un año y 9.000 euros y otros de hasta 36.000 euros para dos o tres años. 9.000 euros me los acabo de gastar ahora en un experimento con ratones. Si no tuviera ayuda del Gobierno central y de organismos privados de Estados Unidos y Europa, yo no estaría aquí. En mi laboratorio, somos nueve personas y no hay nadie, ningún becario que tenga una ayuda de la Junta. Aquí el presupuesto es de seis millones de euros al año. Dar muchos proyectos de 9.000 euros es peor que dar muchos menos proyectos pero a investigadores que despuntan y darles 200.000 o 300.000 euros para que puedan hacer algo.

¿Comparte el riesgo de fuga de cerebros?

Es positivo que los investigadores hagan parte de su formación en el extranjero, pero eso es formación, no fuga de cerebros. Otra cuestión es que no podamos recuperar a la gente que se va fuera y esto, en la coyuntura del país, pasa y ha pasado. Además, algunos nos estamos planteando que si nos siguen tomando el pelo, si se recortan presupuestos, tendremos que irnos.