



► INFORME DE LA FUNDACIÓN CONOCIMIENTO Y DESARROLLO

# Las universidades de Valladolid y Salamanca ocupan el sexto y octavo lugar en calidad docente

En el ránking global sobre la calidad del doctorado, la ULE se sitúa en tercer lugar entre los centros españoles, seguida de la USAL, en noveno lugar, de la UVA (22) y de la UBU (28)

• El informe de la Fundación Conocimiento y desarrollo evalúa los comportamientos de las instituciones académicas de toda España atendiendo a diferentes parámetros.

## V.L. (ICAL) / VALLADOLID

Un informe realizado por la Fundación Conocimiento y Desarrollo sitúa a las universidades de Valladolid y Salamanca en sexto y octavo lugar en el ránking sobre la calidad docente, relativa al curso 2008-2009 y elaborado sobre 47 instituciones académicas públicas de España. Si en calidad docente Valladolid y Salamanca se sitúan a la cabeza, en lo que tiene que ver con la capacidad de atracción de estudiantes Burgos es la tercera universidad de España mejor situada, lugar en el que también está bien colocada León, de tal modo que las cuatro universidades de Castilla y León están entre los 16 puestos de cabeza.

León también presenta el tercer mejor parámetro de España en la calidad de los doctorados, si bien en la calidad investigadora las instituciones académicas de la región están lejos de los primeros puestos de cabeza, hasta el punto de que Burgos se encuentra en el puesto 46 de las 47 analizadas. No mucho mejor están en resto ya que Salamanca está en el 24, León en el 31 y Valladolid en el 37.

Este ránking de calidad docente se realiza a través de la valoración de un total de ocho indicadores para medir la eficacia académica, tales como la tasa de abandono, que se define como el porcentaje de estudiantes que entraron en el primer curso por primera vez en 2006-2007 y no se han matriculado en 2008-2009 ni lo hicieron el curso anterior y, por otro lado, la tasa de rendimiento, que es el porcentaje de créditos aprobados por los alumnos sobre el total de créditos de los que se matricularon en el curso de referencia.

Por otra parte, se incluye un segundo bloque referido a los recursos docentes, tales como el ratio entre los estudiantes, el personal docente investigador y el gasto corriente o los recursos físicos o el gra-

### Ránking de universidades públicas (curso 2008-2009)

Ránking de universidades públicas presenciales en el indicador compuesto que aproxima la calidad docente.		Ránking de universidades públicas presenciales en el indicador compuesto que aproxima la capacidad de atracción de nuevos estudiantes.	
Lugar en el ranking	Universidad	Lugar en el ranking	Universidad
1	Pompeu Fabra	1	Pompeu Fabra
2	Zaragoza	2	Granada
3	Lleida	3	Burgos
4	Pública De Navarra	4	Politécnica de Catalunya
5	Cantabria	5	Sevilla
6	Valladolid	6	Autónoma de Barcelona
7	Girona	7	Santiago de Compostela
8	Salamanca	8	Alicante
9	Rovira i Virgili	9	Pública de Navarra
10	Córdoba	10	València (Estudi General)
11	Santiago de Compostela	11	León
12	Politécnica de Catalunya	12	Carlos III de Madrid
13	Autónoma de Madrid	13	Málaga
14	Alcalá de Henares	14	La Rioja
15	Castilla - La Mancha	15	Valladolid
16	Autónoma de Barcelona	16	Salamanca
17	Carlos III de Madrid	17	Almería
18	Burgos	18	Coruña
19	Cádiz	19	País Vasco/EHU
20	Jaume I de Castelló	20	Illes Balears
21	Politécnica de Madrid	21	Miguel Hernández D'Elx
22	Politécnica de València	22	Politécnica de Madrid
23	País Vasco/EHU	23	Girona
24	Barcelona	24	Lleida
25	León	25	Castilla - La Mancha
26	Almería	26	Politécnica de Cartagena
27	Huelva	27	Zaragoza
28	A Coruña	28	Politécnica de València
29	Oviedo	29	Vigo
30	La Rioja	30	Pablo de Olavide
31	Murcia	31	Las Palmas de Gran Canaria
32	Complutense de Madrid	32	Cádiz
33	Vigo	33	Extremadura
34	Politécnica de Cartagena	34	Oviedo
35	Miguel Hernández D'Elx	35	Autónoma de Madrid
36	Illes Balears	36	Complutense de Madrid
37	Pablo de Olavide	37	Murcia
38	Extremadura	38	Rovira i Virgili
39	Alacant	39	Cantabria
40	La Laguna	40	Córdoba
41	Granada	41	Jaén
42	Sevilla	42	La Laguna
43	Jaén	43	Jaume I de Castelló
44	València (Estudi General)	44	Huelva
45	Las Palmas de Gran Canaria	45	Barcelona
46	Málaga	46	Alcalá de Henares
47	Rey Juan Carlos		

FUENTE: Fundación Conocimiento y Desarrollo

ICAL

## Los centros están por debajo de la media en cuanto a calidad investigadora

### V.L. (ICAL) / VALLADOLID

En el vector relativo al concepto de calidad investigadora es quizá donde más alejadas se encuentran de la cabeza las universidades castellanas y leonesas. Así, la primera en aparecer es Salamanca, en el puesto 24, seguida de León, en el 31, Valladolid, 37 y Burgos en el 46 de un total de 47.

Para elaborar este ranking se han tenido en cuenta seis valores como son el ratio entre el personal docente e investigador con el título de doctor respecto al total de PDI; el porcentaje de sexenios del profesorado numerario, el número de tesis realizadas, el número de artículos publicados en revistas los ingresos por I+D.

En el primero de ellos, el porcentaje de PDI con el título de doctor, León es la primera de las universidades de la Comunidad en este ranking, al situarse en el puesto 14 y presentar un porcentaje del 69,79 por ciento; seguida de Salamanca (19) con un 67,43 por ciento; Valladolid (22) con un 65,5 por ciento; y Burgos (45) con un 48,19 por ciento.

En la tasa de tesis producidas por número de doctores, Salamanca, en el puesto 16, tiene una ratio de 12,8 tesis por cada cien doctores; León (26) de 10,33, Valladolid (27), de 10,14 y Burgos (28) de 10,10.

Finalmente, en lo que se refiere a los ingresos obtenidos por I+D por profesor, las universidades de la Comunidad se encuentran en los últimos puestos con 9.368 euros, como el caso de la de León; 8.965 de la de Valladolid, 6.174 de Salamanca y 6.005 de Burgos, lejos todas ellas de los 37.815 euros de la Politécnica de Madrid que encabeza el ránking.

do de apertura al exterior, entendido como la capacidad de atracción para alumnos españoles pero de fuera de la provincia de la universidad, entre otros parámetros.

De este modo, en el análisis de todos estos parámetros la Universidad de Valladolid se sitúa en sexto lugar, solo por detrás de la Pompeu Fabra, Zaragoza, Lleida, Pública de Navarra y Cantabria. Mientras que la de Salamanca está en octavo lugar, la de Burgos en el 18 y la de León en el 25 de las 47 analizadas.

**PARÁMETROS.** En cuanto a la tasa de rendimiento, la primera en aparecer es Salamanca, en el lugar 14 del ránking, con una tasa del 68,02, seguida de León en el 16 y una tasa del 65,74, Valladolid, en el puesto 20 con 64,58 y Burgos en el puesto 31 con una tasa de rendimiento del 61,81.

En cuanto a la ratio estudiantes por personal investigador, Valladolid presenta una ratio de 10,42 y se encuentra en sexto lugar, mientras que Salamanca, que está en el décimo lugar, tiene una tasa del 11,08, Burgos (puesto 18) de 11,87 y León (38) del 14,22.

Del mismo modo, en el ranking

## En el ránking de gasto corriente, Salamanca, en el puesto 20, arroja una cifra de 7.270 euros

de gasto corriente por estudiante, Salamanca, en el puesto 20, arroja una cifra de 7.270 euros, mientras que Valladolid (puesto 24) gasta 6.598 euros, León (32) 6.259 y Burgos (35) 5.909.

Por lo que respecta a los recursos físicos docentes, cuando se considera la ratio entre el número de alumnos y los puestos de uso simultáneo al día disponible en aulas de enseñanza, las universidades de la Comunidad no suben del puesto 25, donde está Salamanca, 29 la de León y Burgos y Valladolid donde no se dispone de datos.

Asimismo, el informe valora también la calidad del doctorado en las universidades públicas españolas, a través del análisis del ratio entre los doctores titulados, además de incluir el grado de apertura al exterior, entendido como el porcentaje de matriculados en el doctorado en cada universidad que tenían su residencia fijada fuera de España.

En el ránking global sobre la calidad del doctorado, la Universidad de León se sitúa en tercer lugar entre las universidades españolas, seguida de Salamanca, en el noveno lugar, Valladolid (22) y Burgos (28).