



Ignacio Sánchez Galán jura el cargo de Doctor Honoris Causa por la Universidad de Salamanca. eE

UN NUEVO MODELO

## Galán plantea al PP recuperar Garoña para poder frenar la subida de la luz

Iberdrola propone un recorte del 20% en la inversión y en los costes del sector

Marisa Martín

MADRID. El presidente de Iberdrola es una de las voces del sector energético que más propuestas lleva haciendo en los últimos tiempos para mejorar el futuro del mismo. Con motivo de su nombramiento como Doctor Honoris Causa por la Universidad de Salamanca, Ignacio Sánchez Galán ha aprovechado para plantear el que considera sería el mejor modelo energético.

En concreto, se trataría de un mix de cara al año 2020 que rebajase el recibo de la electricidad y que mantuviese las actuales centrales de ciclo combinado (27.200 megavatios -MW-) y la termosolar (1.200 MW). Además de abogar por que no se cierre la central nuclear de Garoña.

También prima la austeridad (recorte del 20 por ciento en inversiones en nueva capacidad); la optimización (un 20 por ciento menos de costes del sistema eléctrico); la sostenibilidad (un 20 por ciento menos de emisiones a la atmósfera); y la creación de más empleo estable, ya que apuesta por tecnología con componentes de origen nacional (como la eólica o la hidroeléctrica).

Sánchez Galán ha alegado que el sector "se encuentra inmerso en una profunda transformación y que resulta absolutamente imprescindible para el crecimiento económico sostenido y sostenible de la sociedad en la que vivimos".

Como parte fundamental del mismo que es Iberdrola, su máximo

### Un nuevo mix para 2020

El equilibrio perfecto.

TECNOLOGÍA	PRODUCCIÓN (%)	POTENCIA (MW)
Térmica	24	Ciclos combinados de gas: 27.200 Plantas carbón: 8.000
Eólica	21	34.000 (+14.000)
Nuclear	18	8.000
Hidroeléctrica	12	17.900 (+3.700)
Solar	5	Fotovoltaica: 5.100 (+1.000) Termosolar: 1.200
Cogeneración, biomasa, minihidráulica	20	Plantas cogeneración: 10.400 (+3.400) Centrales biomasa y minihidráulicas: 4.500 (+1.700)

Fuente: Iberdrola.

eEconomista

responsable ha vuelto a insistir en que España está en una situación especialmente delicada, porque a los problemas estructurales se suma que "estamos sufriendo las consecuencias de decisiones políticas que han fomentado la producción de tecnologías poco eficientes y maduras". En ese sentido, señalaba que sufrimos un sistema de costes muy elevados, entre otras cosas, como consecuencia del apoyo a las renovables, con precios muy superiores a los europeos (mientras en nuestro país se pagan 22 euros por megavatio/hora -MWh-, en Alemania son 11 euros, 3,3 en el Reino Unido y poco más de un euro en Francia).

En el plazo de unos ocho años, de seguir las pautas de este nuevo mix, se conseguiría reducir la dependencia del exterior en un 23,6 por ciento. Porque no hay que olvidar que los organismos internacionales (AIE) apuntan a un aumento de la demanda de cara al 2030 en todo el mundo, por ejemplo, o a un proceso de descarbonización de la Unión Europea para 2050.

Además, será necesario, a juicio del presidente de la eléctrica, "destinar más de 19.000 millones de euros a las redes de distribución (tanto para llevar a cabo las inversiones recurrentes como para desarrollar las llamadas redes inteligentes) y

cerca de 11.000 millones a las redes de transporte de electricidad, las interconexiones y la evacuación de la energía de las nuevas instalaciones renovables que se construyan".

Si hablamos de cifras, en el acto de investidura Sánchez Galán ha explicado que el balance eléctrico para ese 2020 partiría de una demanda anual de 300 teravatios/hora -TWh- (frente a los 350 previstos en el PER 2011-2020) al final del periodo, con una potencia punta de 55.500 megavatios (MW) y un grado de cobertura de la demanda del 1,1. Y tendría que cumplir estrictamente el objetivo de renovables planteado por la UE para España, es decir, un 20 por ciento sobre el consumo final (frente al 20,8 por ciento previsto).

Todo ello, a su entender, para dar prioridad a las tecnologías más eficientes en función de su coste de producción e inversión. El mix sería equilibrado, con una contribución similar de las tecnologías térmica (24 por ciento), eólica (21 por ciento) y nuclear (18 por ciento). Una aportación del 12 por ciento de la hidroeléctrica y del 5 de la solar. El restante 20 por ciento, lo cubriría la cogeneración.

Y serían necesarias inversiones de unos 36.000 millones en nueva capacidad -20.000 millones menos de lo previsto en el plan original-.

**@ Más información**  
relacionada con este tema en  
[www.economista.es](http://www.economista.es)