

Entrevista >>> Vicente Luis Mora | Escritor, ensayista y crítico literario

“El sistema literario español es muy conservador”

D. B. P.

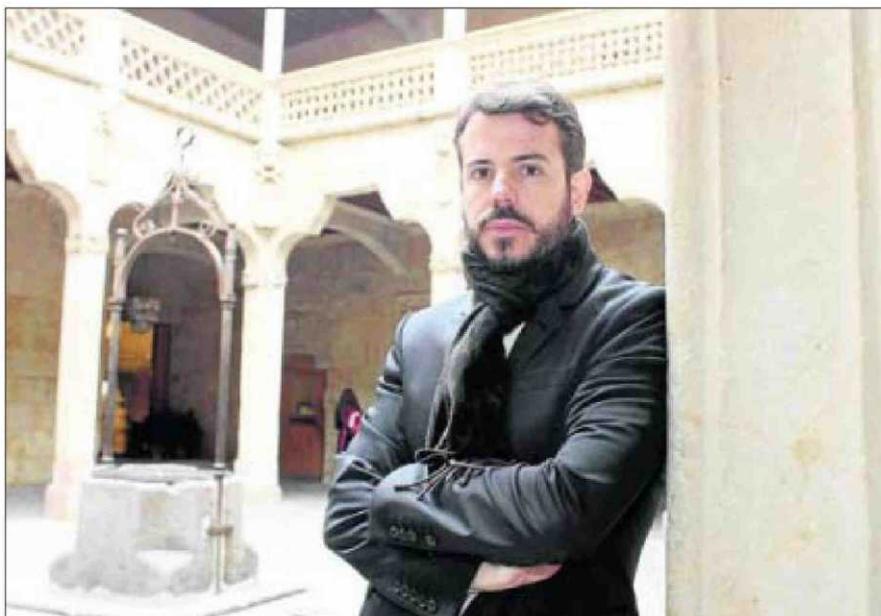
El escritor y ensayista Vicente Luis Mora participó la semana pasada en las jornadas *La Literatura como laboratorio: escribir desde las nuevas tecnologías*, organizadas por el MediaLab de la Universidad.

PREGUNTA - ¿Cómo ha participado en las jornadas?

RESPUESTA - El programa se divide en dos partes, la de la mañana, más teórico y la de la tarde, más práctica. En la de la mañana he hablado más de arte que de literatura, porque en el arte contemporáneo suceden muchas cosas y la literatura es como el segundo paso. Va un poco por detrás. Me interesa ver qué sucede en el arte contemporáneo en los últimos años, en los que las nuevas tecnologías están entrando con mucha fuerza. Queremos ver las partes positivas y las negativas. Este discurso triunfante y un poco *naïf* de que la tecnología no tiene puntos negros no es así. La literatura tiene su reverso negativo. Es verdad que ayuda al artista a instrumentar posibilidades de expresión, a canalizar mejor sus ideas y a eliminar algunos intermediarios.

Entre los peligros están la caída en la novelaría, en el uso de la tecnología porque sí, porque es lo último, sin que responda a una necesidad creativa. Un segundo problema sería la ansiedad que genera a los creadores estar pendientes de las últimas novedades para ver esas posibilidades. No es malo estar pendiente, pero llevarlo al extremo puede ser contraproducente. Además tienen un alto coste económico y medioambiental. No sólo porque sean difíciles de reciclar, sino porque necesitan electricidad. Ha habido artistas que han abandonado su arte por estos motivos me doy cuenta de que algo está sucediendo. Hay análisis que van más allá. Hay artistas que intentan averiguar cuánto nos cuesta usar esta tecnología de forma desenfadada y qué riesgos comportan. Las ventajas son indudables, pero también tenemos que pensar que lo son los riesgos.

VICENTE LUIS MORA PARTICIPÓ EN UNA JORNADA SOBRE LITERATURA Y NUEVAS TECNOLOGÍAS ORGANIZADA POR EL MEDIALAB DE LA UNIVERSIDAD



Vicente Luis Mora, en el patio de la Casa de las Conchas.

J. M. GARCÍA

Por la tarde vemos cómo usar de modo más práctico los recursos que la red pone a nuestra disposición. Cómo mezclarlos, usarlos, crear de forma organizada, como una red. Algunos procedimientos son muy interesantes para el creador. Necesitan talento. La tecnología sin talento no va a suponer ningún avance en el arte. La tecnología no nos hará mejores escritores ni más sabios, será el uso que le demos lo que lo haga, y la aplicación del talento al uso de la tecnología, que debe ser entendido como un medio y no como un fin.

P - ¿Cuál ha sido la respuesta de los participantes?

R - Las preguntas que he recibido eran sobre todo para aclaraciones, sobre conceptos como el arte *pangetico*, que defiende en mi ensayo *Los Lectoespectadores*. Intento diferenciar arte modernos, posmodernos y *pangetico* y qué es el *lectoes-*

pectador. Somos todos. Recibimos información por texto e imagen. Internet es una pantalla en la que el texto que aparece es una imagen. La imagen viene a su vez de líneas de texto. Es un juego dialéctico constante. Lo que leemos y percibimos son discursos iconográficos y textuales al mismo tiempo. Intentamos decodificar esa información de forma doble.

P - ¿Hay miedo entre los escritores y artistas a quedarse fuera del mercado o del sistema si no usan las nuevas tecnologías?

R - No, porque el sistema literario español es muy conservador. Hay miedo a su utilización. En el arte sí pasa eso. Hay galerías que intentan convencer a jóvenes pintores, de los de lienzo, para que hagan videoarte porque van a colgar mejor su obra. Es pernicioso. En la literatura es al contrario. Lo que se recomienda por los más

conocidos en el mundillo es no usar estos medios porque parece una profanación del sacro imperio de la palabra. Creo que ambas posturas son un error. El miedo es un error en sí. Hay que acercarse con curiosidad. Hay que tener respeto por la palabra y la imagen, por lo que se ha hecho antes... pero por qué no acercarse a lo que uno no conoce para intentar aprender algo. Lo peor es que uno se quede como está. Lo mejor que puede suceder es que a través de ese acercamiento conozca posibilidades expresivas que no conocía y que pueden serle útiles en su trabajo. Un escritor, como cualquier profesional, debe intentar mejorar en su trabajo. Si para un médico, por ejemplo, es necesario estar al tanto de las mejoras, por qué no para un escritor, un pintor o un escultor. Por qué quedarse anclado en un sistema de escritura muy respetable pero que

era el único disponible hace 20 años. No entiendo por qué no puede acercarse.

P - ¿Por qué sucede esto?

R - Es miedo de algunas personas, que creen que no podrán actualizarse. Prefieren ignorarlo y despreciarlo, como en la frase de Machado. Hay escritores, críticos e intelectuales que prefieren ignorar y despreciar las tecnologías que acercarse a ellas con curiosidad. Hay que acercarse con curiosidad, no con fanatismo, y a lo mejor se descubre que hay herramientas para la crítica o la escritura. Saber más no puede estar mal nunca.

P - ¿Estamos entonces en un periodo de transición?

R - Estamos en un periodo de cambio que no sabemos a donde nos va a conducir. Hay evidencias constatables para verlo. Aparecen nuevas realidades. Muchas de ellas buenas y otras malas. Quizá la mayoría sean malas, pero no podemos hacer como si las buenas no existiesen. Estamos en un proceso de cambio, no hay que ser imprudentes pero tampoco temerosos. Hay que buscar un difícil punto medio. No hace falta escribir como Stendahl o Cervantes. La pregunta es qué harían hoy. Ese es el espíritu. Hay que tener su curiosidad y estar atentos a los cambios y usarlos o no si uno cree que pueden ser útiles.

P - ¿Qué opina de que la Usal acoja actividades de este tipo?

R - Me parece fabuloso. Demuestra que la Universidad no es sólo capaz de tener perspectiva histórica, desde su prestigio y sus siglos de historia, si no que demuestra estar muy atenta al presente y ser muy sensible al futuro. Otras universidades se dormirían en los laureles, y ésta demuestra que está al día, es creativa y está pendiente de lo que ocurre, que quiere mirar al futuro y experimentar. Y esto me parece muy interesante, unir desde el Media Lab especialistas de áreas muy diferentes y ponerlos a trabajar en trabajos conjuntos. Es un espíritu de cooperación intelectual fabuloso, del que sólo pueden esperarse buenos resultados. ■