



ENTREVISTA **EMILIANO JIMÉNEZ** | Creador de la Sala de las Tortugas

Es paleontólogo jubilado, pero solo a medias, porque se encarga de mostrar las riquezas que se hayan en la Sala de las Tortugas de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Salamanca ● Siempre dice que las tortugas lo encontraron a él ● Desde 1965 no ha parado de buscar fósiles



“El cocodrilo sobreviviría a un meteorito gigante. El hombre, quizá”

FIZ / LIRA FÉLIX BAZ
SALAMANCA

Hospitalario, cercano, jovial, didáctico y entusiasta de su trabajo. Emiliano Jiménez llegó a la Universidad de Salamanca en 1965 para dar clases en la facultad de Ciencias. Un día le hablaron de que en el Teso de la Concha habían aparecido fósiles, desde entonces no ha parado de buscar, rebuscar y entusiasmarse cuando las excavaciones resultaban provechosas. Nos recibe en la Sala de las Tortugas, su gran legado profesional.

EL ADELANTO - ¿Qué opina un paleontólogo de la frase de Jorge Manrique: cualquier tiempo pasado fue mejor?

EMILIANO JIMÉNEZ - La respuesta te la puedo dar como persona y como paleontólogo. Como persona, a todos nos parece que el pasado es mejor. Decía Napoleón que recordaba, siendo emperador, las lentejas que le daban en la pensión cuando estaba en Toulon, y al momento decía: lo bueno no eran las lentejas, sino que yo era más joven. En cuanto a la paleontología, creo que no. Los tiempos pasados eran diferentes, pero no mejores porque debía de haber una competencia para vivir tremenda. El hombre actual vive mejor que los primitivos, porque tenían que competir con otros hombres y con los animales de presa. La vida era tan dura que a los treinta años eran ancianos.

P - ¿Qué condiciones existían hace decenas de millones de años para que se conserven algunos restos y podamos estudiarlos hoy en día?

“El hombre actual vive mejor que el primitivo. La vida era tan dura que a los treinta años eran ancianos”

R - La persistencia de la fosilización depende de la oxidación o la reducción que haya en el medio en el que ha caído el cadáver. Si es muy oxidante, el cadáver se pudre por completo, pero si es un ambiente reductor se puede conservar, sobre todo las partes duras, las blandas es rarísimo que se conserven.

P - ¿Existe realmente el cambio climático o es una teoría sin fundamento y alarmista?

R - Hay que considerarla desde varios puntos de vista. Por un lado está el hombre actual que ve que hoy día no tenemos el mismo clima que hace cuarenta o cincuenta años, pero no es nuevo, ha ocurrido a lo largo de toda la historia. De hecho, en la humanidad han existido condiciones peores, como la pequeña Edad del Hielo en la Edad Media. Esos hombres vivieron condiciones bastante duras y no había agujero de ozono. Pero, desde el punto de vista paleontológico no se puede hablar de un cambio climático en el sentido propio, porque un cambio climático

trae consigo la desaparición de muchísimas especies y la aparición de otras nuevas. Cuando hablamos de desaparición, no es en el sentido pleno, sino que en esas condiciones climáticas, esos animales y plantas tienen que vivir de otra manera y por lo tanto, si pueden emigran, y si no, desaparecen. Y al contrario, hay otras que viven en otras condiciones y se vienen a este lugar para poder subsistir mejor.

P - Por otra parte, ¿qué ocurre con el cambio geográfico -los terremotos, los tsunamis o los volcanes-? ¿Se está rebrincando la tierra?

R - No, esos son fenómenos que se han dado a lo largo de toda la historia de la tierra. Es más, las que vivimos ahora son de pequeña categoría comparadas con las del pasado. La tierra está viva y se mueve. Ahora está en una fase tranquila. Lo que ocurre es que nos afecta mucho.

P - Y además, vemos los tsunamis casi en directo...

R - Exactamente. En la Edad Media no se enteraban. Hubo una erupción volcánica en 1814 en Indonesia que posiblemente haya sido la más pavorosa de la edad actual, y la nube de polvo provocó una gran sequía en Irlanda y una gran hambruna que motivó la primera gran inmigración irlandesa. Y ellos no supieron que fue a consecuencia de esa erupción volcánica.

P - Volvamos a los fósiles. ¿Por qué hace tantos millones de años las tortugas campaban por estos lares a sus anchas?

R - El clima y el paisaje que había en

“En la Edad Media se vivió un pequeña Edad del Hielo. Se vivieron condiciones muy duras y no había agujero de ozono”

Salamanca hace 40 millones de años era muy parecido al que actualmente se da en los llanos de Venezuela, la cuenca del Amazona o la del río Congo. Actualmente, hay tantas tortugas allí como las que había aquí hace 40 millones de años. Lo único que varía son los mamíferos, que hace 40 millones de años no existían los mamíferos de río que tienen esos ríos, pero por lo demás había los mismos tipos de cocodrilos y de tortugas. Y sus épocas de sequía y sus épocas de grandes lluvias igual que ahora allí. Hace 40 millones de años había aquí un paisaje tropical con enormes selvas en las cuales ramoneaban los mamíferos primitivos, que eran cazados, no por los carnívoros que no habían llegado, sino por los superpredadores, que en aquella época eran los cocodrilos terrestres.

P - ¿Cómo eran los que teníamos en Salamanca?

R - Precisamente, los últimos de la historia de la tierra se han dado en el occidente

(Pasa a la página siguiente)



Explica que el clima y el paisaje que había en Salamanca hace cuarenta millones de años era muy parecido al que actualmente se da en los llanos de Venezuela, la cuenca del Amazonas o la del río Congo. Actualmente, hay tantas tortugas allí, como las que había aquí en esa era

(Viene de la página anterior)

de Europa y aquí recibieron el nombre de Iberosuchus porque se descubrieron ejemplares en Lisboa, Zamora y Salamanca. Era una especie de tiranosaurios rex en pequeño con unos dientes cortantes. Fue el último cocodrilo corredor. En los ríos, el superdepredador eran los cocodrilos fluviales, que cazaban tortugas o los mamíferos primitivos que se acercaban a beber a la orilla del río, como hacen ahora.

P - Ha hablado del tiranosaurios rex. ¿Por qué nos fascinan tanto los dinosaurios? ¿Han sido los animales más decisivos en la historia evolutiva de la tierra?

R - No, y no podría decir cuál es el animal más decisivo en la historia de la tierra. Desde el punto de vista humano, los primates. Pero centrándonos en los dinosaurios, creo que es por su espectacularidad. Tienen unas formas que no se dan ahora y eso llama la atención y el tamaño gigantesco. Encontrar un hueso de esas características siempre es asombroso. Te podría contar el origen de muchas leyendas.

"El hombre siempre tropieza dos veces en la misma piedra. Seguramente si fuéramos cocodrilos eso no pasaría"

P - Pues, cuéntenos alguna.

R - La leyenda de cíclopes. Polifemo vivía en una cueva en una isla del Mediterráneo. Se han encontrado muchos cráneos de mastodontes en las cuevas de las islas del Mediterráneo y sus cráneos tienen una cavidad central en la frente. Cuando los primitivos encontraban un cráneo de elefante en las cuevas creían que era de un hombre gigantesco. Hay que tener en cuenta que los elefantes pierden los colmillos, al no tener los colmillos y tener esa cavidad en el centro de la frente, pues ellos pensaban que era un cíclope. O los unicornios, no cabe duda que eran restos de rinocerontes lanudos que vivieron durante el cuaternario y de los que se han encontrado muchos restos en minas de turberas.

P - Hace unas semanas Walter Joyce, una eminencia en tortugas fósiles, visitó la Sala de las Tortugas y quedó impresionado. ¿Qué tenemos aquí que sea tan interesante?

R - Calidad y cantidad. Se quedó impresionado con los cráneos de tortugas gigantes que tenemos aquí y con un fósil de tres cráneos que es único y una auténtica maravilla.

P - Usted ha comentado que conocer los cambios del pasado nos ayuda a desenvolvernos mejor en el futuro. ¿Cómo podemos aprovechar esa experiencia?

R - Desde el punto de vista paleontológico es difícil aprovecharla, pero desde el punto de vista histórico, desde luego que sí. Hay que conocer la historia para no caer en los mismos errores, sobre todo hay que decirlo a los políticos (risas). Lo que pasa es que el hombre siempre tropieza en la misma pie-



""La paleontología es una ciencia muy dura, hay que estar mucho tiempo agachado en el campo sacando los fósiles y en muchos casos, con resultados negativos"

dra. Seguramente si fuéramos cocodrilos no nos pasaría.

P - Hablando de esto. Existimos como homo sapiens desde hace 200.000 años, más o menos, pero, ¿somos menos sapiens de lo que nos creemos?

R - (Risas) Por supuesto. Dicen que Dios hizo al hombre a su imagen y semejanza, pero hay otros que opinan que fue el diablo el que lo hizo o que el hombre hizo al diablo a su imagen. Quizá esa maldad congénita del hombre sea la clave por lo cual desaparezcamos antes de lo previsto, desde el punto de vista paleontológico.

P - ¿De qué tiene más un paleontólogo: de biólogo, de geólogo, de filósofo o de artista para darle sentido y forma a restos encontrados de hace millones de años?

R - Precisamente, todas esas profesiones caben dentro de lo que es un paleon-

tólogo. Está la de querer dejar la huella del presente, que es el pasado, en el futuro, eso sería filosofía; está el sentido artístico, la belleza de los fósiles; el sentido coleccionista, hay mucha gente que colecciona los fósiles e, incluso, el sentido crematístico, del valor económico de muchos fósiles, cosa que a los verdaderos paleontólogos nos repugna. Hablar de dinero y de saber que un fósil cuesta tanto es realmente repulivo.

P - ¿Todo tiene un precio?

R - No, hay cosas que no tienen precio. ¿Qué precio le pondríamos a Las Meninas? Es tanto, que no tiene valor. ¿Qué precio le pondríamos a algunos fósiles que hay aquí? Ni se me ocurre pensarlo. Los bienes paleontológicos deben ser considerados Patrimonio de la Humanidad.

P - Emiliano, ¿la cuenca del Duero que conocemos hoy es la misma que conocieron estos animales?

R - No, ni mucho menos. Es más, el Duero no existía en esta época, ni el Tormes tampoco. Hace un millón de años el paleotormes, como lo llamo yo, iba en línea recta, no doblaba en Huerta, sino que iba hasta Cantalpino y allí, se desviaba un poco. Más o menos iba por donde va el río Guareña en su sentido noroeste. La cuenca actual tiene un millón de años, como mucho, y ha evolucionado desde entonces.

P - Cuando se habla de tales restos se han encontrado en la cuenca del Duero...¿Qué significa?

R - Cuando se dice la cuenca del Duero hay que distinguir dos características: una la hidrográfica y otra la geológica. La cuenca del Duero desde el punto de vista geológico es la cuenca terciaria y las cadenas montañosas que la rodean, que viene a coincidir, más o menos, con Castilla y León. Los lími-

(Pasa a la página siguiente)



Comenta que hace un millón de años el Tormes o el paleotormes, como le gusta llamarlo a él, discurría en línea recta, no doblaba, como ahora, en Huerta, sino que llegaba hasta Cantalpino y allí, se desviaba un poco. Más o menos transcurría por donde va el río Guareña en sentido noroeste



(Viene de la página anterior)

tes geográficos no coinciden exactamente ni con la cuenta hidrográfica, ni con la geológica.

P - Los hombres nos creemos el centro del universo, pero si volviera a caer un meteorito gigante ¿qué especies sobrevivirían?

R - Probablemente los mismos que sobrevivieron hace 65 millones de años. Los reptiles que son, en este momento, los mejor adaptados para la supervivencia, sobre todo los cocodrilos y quizá las tortugas, también algunos mamíferos dotados para ello. Quizá el hombre por los medios técnicos que tiene. El ser humano tiene un poder que no tienen los otros animales, que es predecir el futuro con los medios astronómicos. Por ello, si viene un meteorito hacia la tierra se sabría y podría haber medios, no para evitar el choque o quizá sí, estamos hablando de ciencia ficción. Pero seguro que algo harían, ¡digo yo!

P - Ha mencionado a los cocodrilos, que han estado siempre...

R - Sí, porque son los animales más aptos para sobrevivir dentro del mundo de los vertebrados.

P - ¿Qué tal ha tratado el cine a la paleontología?

R - Mal. (Risas) Cuando se estrenó Parque Jurásico dijeron: una película paleontológica muy bien hecha. El espectador veía en la pantalla el animal entero y eso es espectacular. Pero, para los paleontólogos más antiguos ha servido un poco de desánimo, porque los jóvenes se creen que va a ser como Parque Jurásico y no. La paleontología es una ciencia muy dura, hay que estar mucho tiempo agachado en

el campo sacando los fósiles y en muchos casos, con resultados negativos. Y desde Parque Jurásico lo que se busca es la efectividad.

P - ¿Cuánto dinero están destinando los museos de paleontología para estas excavaciones?

R - En mi caso no me puedo quejar, me han ayudado mucho. Actualmente, con las crisis que hay las cosas están muy duras también para los paleontólogos. Parque Jurásico no ha sido bueno, porque se mira más la espectacularidad que el sentido científico. Hoy día, en muchos sitios se hacen museos con réplicas de animales completos, porque llaman la atención y los visitantes dejan dinero. Todos estos museos gastan dinero en comprar réplicas y luego cobran la entrada. Desde mi punto de vista, esto no es cultura, porque la cultura tiene que ser gratuita y los museos tienen que estar abiertos a todo el mundo, bien explicados y no con réplicas, sino gastando dinero en excavaciones e investigación. Considero que el dinero hay que gastarlo en investigación y por extensión, en las excavaciones. Que es duro, que muchas veces es negativo, que se excava en sitios donde no hay nada, cierto, pero es que esto es así. Cuando se tiene un indicio hay que seguir hurgando para saber si nos lleva a un buen sitio. En mi caso, siempre que se ha invertido en una excavación ha dado resultados muy positivos, pero muchos. He recibido mucha ayuda por parte de instituciones y fundaciones y, sobre todo, de las personas de los pueblos donde excavábamos que nos han ido a echar una mano para sacar aquellas riquezas, sin ningún beneficio económico, solo científico y por el simple hecho de que su pueblo figurara porque allí se descubrió tal o cual fósil. ■