

**FRANCISCO JAVIER LORENZO PINAR** | DECANO DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

“Queremos seguir como estamos hasta que haya una normativa”

La remodelación de centros y departamentos que ha planteado el equipo rectoral, así como el mapa de titulaciones, han centrado los primeros meses de trabajo del nuevo decano de Geografía e Historia que insiste en la viabilidad de todos los grados

R.D.L.**¿Cómo ha comenzado el curso en la Facultad de Geografía e Historia?**

Dentro de la normalidad, no ha habido ningún incidente. Quizás señalar que la matrícula ha bajado en esta facultad entre un 10 y un 15 por ciento.

¿A qué atribuye ese descenso?

En parte, creo que se debe a la subida de las tasas. Los alumnos se han desanimado, tenemos algunos que han solicitado la anulación de matrícula y otros, por primera vez, han pedido la posibilidad de matricularse de forma parcial porque tienen asignaturas suspensas de otros cursos y la elevada subida de tasas hace que les suponga un coste económico que no pueden asumir.

¿Cuál ha sido su medida prioritaria al entrar en el Decanato?

Lo primero y más urgente ha sido reunir a la Junta de Facultad para el tema del mapa de titulaciones y la unión de centros. Luego se han subsanado también pequeñas deficiencias que había en infraestructuras.

¿Y ya se han reunido?

Sí, hubo una reunión.

¿Cuál es su visión de este tema?

Nosotros queremos permanecer como estamos hasta que no exista una normativa, bien de la Junta o de carácter estatal, que establezca unas directrices claras de lo que se pretende. Hemos actuado alguna vez como pioneros en planes de estudios y esto ha creado a veces disfunciones y desgaste porque no se puede trabajar cuando no se tienen unas directrices claras de lo que se pretende.

¿Tiene miedo a que salgan perjudicados de este proceso de remodelación?

Va a haber una pérdida de identidad y siempre existe el temor de que el menor sea fagocitado por el más fuerte, por así decirlo, y evidentemente esto repercute en menos representatividad en los nuevos órganos directivos. Además, tampoco tenemos claro hacia dónde va a derivar esa fusión.

El vicerrector de Política Académica ya ha enviado un documento con su planteamiento a los centros, ¿es una importante novedad, no? ¿qué le parece?

En el documento aparecen combinaciones que antes no se habían atrevido a presentar y, además, aparecen datos económicos con los que, sinceramente, discrepo. No me preocupa tanto el ahorro por desaparición de cargos, que me parece excelente, sino la cifra económica respecto al ahorro por la financiación de centros y departamentos porque lo que van



Francisco Javier Lorenzo Pinar, en la Facultad de Geografía e Historia. /BARROSO

“Con la remodelación de centros va a haber una pérdida de identidad y siempre existe el temor de que el menor sea fagocitado por el más fuerte”

a hacer es crear centros y departamentos de mayor tamaño pero menor financiación. Eso repercutirá en la calidad de la enseñanza. Tampoco sé si serán operativas las fusiones de centros muy distantes. Además, no se ha tenido en cuenta aspectos administrativos en ciertas figuras. Yo me pregunto: ¿El decano va a multiplicar su labor? ¿cómo va a abordar el decano tal complejidad, se ha previsto una reducción de la docencia? Y en el caso de la figura del secretario, yo que lo he sido y conozco su trabajo, pienso que la unión de tantos centros es inabordable, por lo menos, bajo los planteamientos en los que trabajan actualmente.

En el caso de Geografía e Historia se plantean dos posibles opciones, ¿cuál considera más adecuada?

Probablemente si se siguen los criterios del Rectorado, la más lógica es la opción que nos une con los centros más cercanos y con los que

“Humanidades es única en Castilla y León. Es una incoherencia que no se defienda la trayectoria humanística que ha tenido esta Facultad”

hemos tenido una tradición, lo cual no quiere decir que sea lo mejor, ni lo más acertado. El documento habla de mejoras, pero en realidad el cambio se ha unido a una estructura administrativa y yo creo que la mejora de la enseñanza está unida a otros aspectos, como la financiación, que ahora va a ser menor; la mejora de la calidad de la docencia y la investigación, eso sí que repercute en una universidad fuerte. El que cambies tus estructuras es algo cuestionable, yo tengo mis dudas. Desde luego, falta debate y estudio.

¿Geografía e Historia se siente capacitada para continuar como hasta ahora?

La mayoría de los decanos opinamos que las facultades no han funcionado mal como estaban hasta ahora. Nosotros no estamos cerrados a ninguna fusión, pero queremos trabajar sobre una documentación clara porque, de lo

contrario, puede cambiar la situación y que al final no se lleven a cabo las fusiones. No queremos empezar la casa por el tejado.

¿Y en cuanto al mapa de titulaciones, les afecta de lleno, no?

Estamos bastante afectados por dos titulaciones: Geografía y Humanidades. Cualquier criterio que se adopte en este tema es subjetivo, es decir, ¿por qué una titulación tiene que desaparecer y otras no? Nos movemos por criterios de rentabilidad económica y no social. Yo estoy por la defensa del mantenimiento de las dos titulaciones, quizás mediante su unión, pero no entiendo que haya titulaciones que no entran dentro de su visión de lo que es estratégico, como es el caso de Humanidades, pese a que es la única titulación de Castilla y León. Es una incoherencia que no se defienda la trayectoria humanística que ha tenido esta facultad, además, el mantenimiento de esta titulación es cero, ya que no se han dotado profesores específicamente para esta titulación.

No es la primera vez que ven peligrar una de sus titulaciones.

Sí, ya nos pasó con Historia de la Música, que este año ha crecido al igual que lo ha hecho Humanidades.

Ha sido elegido decano en la segunda convocatoria de las elecciones, ¿por qué no se presentó a la primera?

Porque estaba cansado de la gestión, he sido coordinador de doctorado, secretario, vicedecano, director y representante de Selectividad. Como en la primera vuelta no se presentó nadie, al final decidí hacerlo en la segunda.

¿Es un equipo de continuidad?

No, es un nuevo equipo ya que solo repite una persona, es un equipo de confianza.

¿Qué objetivos se plantea a medio y largo plazo?

Lo primero es ver en qué va a quedar la fusión de centros y departamentos y afrontar el tema de la posible desaparición de titulaciones. Luego, mi objetivo es continuar fomentando las actividades en el centro con exposiciones y debates.

Hablaba de debates, el año pasado la Facultad de Geografía e Historia fue motivo de polémica por consentir la organización de ciertos actos, ¿tomará medidas?

Quiero excusar a Valentín Cabero por lo que sucedió el pasado año, porque sé que cedió el centro sin saber realmente para qué se iba a utilizar. Yo he tomado medidas para que cuando se pida el centro quienes lo solicitan firmen un compromiso de mantenimiento de la legalidad y los principios constitucionales.