



Rechazo unánime al documento de fusión de centros de la Universidad

La Usal explica que era una propuesta y ahora los decanos trabajarán por áreas

ROSANA HERNÁNDEZ
SALAMANCA

Los decanos y directores de centros presentes ayer en el Consejo de Docencia de la Universidad de Salamanca rechazaron por unanimidad el documento *Diseño de la ordenación académica de centros y departamentos*, que proponía una reducción de los 22 existentes a 8 en una serie de fusiones realizadas de acuerdo a las áreas de conocimiento. El vicerrector de Política Académica, José Ángel Domínguez, indicó ayer que lo sucedido "está dentro de lo que el documento marcaba, dentro del debate sobre hacia dónde hay que ir en el futuro, en ningún momento se trataba de tomar una decisión". "Se ha hecho una propuesta de máximos y los decanos la han rechazado, pero sí están dispuestos a trabajar en comisiones por ramas de conocimiento para ir analizando posibilidades, ir trabajando a medida que conozcamos lo que sucede con el mapa de titulaciones o con la nueva legislación".

La reunión del Consejo de Gobierno fue larga y en ella los decanos y directores mostraron su rechazo y sus dudas sobre los planteamientos que hace el documento. Vicente González, decano de la Facultad de Filología, declaraba ayer que "un cambio así significa una revolución sin saber dónde vamos. La legislación va a cambiar tanto a nivel nacional como



Una reunión del Consejo de Gobierno de la Universidad de Salamanca.

ALMEIDA

regional, y tampoco creo que se trata de dar ideas". González explicaba que "tanto la vicerrectora (de Docencia, María Luisa Martín Calvo) como el vicerrector (de Política Académica, José Ángel Domínguez) han reiterado que solo era una propuesta dentro del debate, pero todos hemos entendido que era un documento en firme".

El documento inicial fija que en noviembre "el diseño global de ordenación académica de Centros y Departamentos es debatido en el Consejo de Gobierno" y que las conclusiones de los debates "serán

trasladadas a las administraciones responsables de las reformas legislativas". El vicerrector de Política Académica indica que "se trata de otro debate más, porque en el Consejo de Gobierno hay otros sectores representados y también se busca su opinión".

Tanto Vicente González como Juan Manuel Corchado, decano de la Facultad de Ciencias, aseguran que "no dudan de la buena voluntad del trabajo realizado, pero era un documento con muchos flecos abiertos, una propuesta que no justificaba ni la necesidad de lo que se proponía ni las ventajas que

tenía para los centros". Corchado añade que "somos muchos a favor de fusionar centros con sinergias para mejorar y algo así requiere consenso y unos objetivos claros. Es un cambio muy grande como para que se haga sin un estudio en profundidad".

El decano de Filología también alude al ahorro que se consignaba en el documento. "Ese dinero no se ahorra, es mayor el gasto de la reordenación. Y si se trata simplemente de nuestros sueldos, hemos propuesto incluso renunciar a los complementos de decanos, vicedecanos y secretarios". ■