



CONSEJO DE DOCENCIA ■ REUNIÓN EXTRAORDINARIA

Rechazo unánime de los decanos a la propuesta de remodelación de centros

■ Los responsables de las facultades y escuelas decidieron votar en contra del documento del Rectorado y acordaron comenzar a trabajar para elaborar un planteamiento alternativo

R.D.L.

Los decanos y los directores de las facultades y escuelas de la Universidad de Salamanca manifestaron ayer su rechazo a la propuesta de remodelación de centros planteada por el equipo rectoral. Tras cuatro horas de reunión en el Consejo de Docencia convocado para debatir el documento de reordenación elaborado por el equipo rectoral, los representantes de los centros insistieron en votar para dejar clara su oposición unánime al planteamiento del equipo rectoral, que supondría la reducción de 22 a 8 centros y de 63 a 30 departamentos con la unión de las estructuras académicas y de gestión lo que conllevaría, según el vicerrector de Política Académica, la liberación de en torno a 1,8 millones de euros.

Esa cifra es uno de los motivos por el que los decanos y los directores rechazaron el documento. Según los mandatarios de los centros, el ahorro económico que ahí se plantea es irreal porque, desde su punto de vista, lo que se establece es que recibirá lo mismo un centro con 500 alumnos que uno con 3.000 que sea resultado de la unión de varias facultades.



El rector posa con los decanos y directores de centros que tomaron posesión en el mes de mayo. /ARCHIVO

LOS DETALLES

■ **EL VICERRECTOR DE POLÍTICA ACADÉMICA INSISTE EN QUE SU MODELO ES UNA OPCIÓN DE DEBATE.** El vicerrector de Política Académica, José Ángel Domínguez, insistió tras la reunión con los decanos y directores, en que su objetivo era abrir el debate: "Hemos planteado un modelo de máximos pero como opción de debate, no es un documento cerrado pese a que ha surgido un rechazo de los decanos". Tras el intenso encuentro de cerca de cuatro horas, Domínguez estaba satisfecho porque los decanos se han dado cuenta de que, según sus palabras, "algo tenemos que hacer", y ha aclarado que no tomarán decisiones firmes hasta que no cuenten con una normativa. En cuanto a las críticas por el ahorro que figuraba en su propuesta de remodelación de centros, Domínguez subraya que está convencido de que uniendo centros se puede tener menos gastos y liberar una parte del dinero para otras cuestiones como investigación. En cuanto al ofrecimiento de algunos decanos al complemento que reciben por su puesto, el vicerrector ha explicado que no se trata de renunciar, sino de redistribuir mejor los recursos.

■ **SIGUIENTES PASOS.** El equipo rectoral mantiene su intención de debatir el documento en el Consejo de Gobierno. A la vez, establecerá comisiones de trabajo con los decanos para trabajar por ramas de conocimiento.

Según los decanos, el ahorro económico que plantea el Rectorado es irreal e insisten en que la propuesta no tiene ventajas

Además, en su exposición ante el vicerrector de Política Académica, José Ángel Domínguez, y la vicerrectora de Docencia, M^a Luisa Martín Calvo, los representantes de las facultades insistieron en que la propuesta del Rectorado no explica qué ventajas tendrá la fusión de centros y sus beneficios, aunque en este caso los argumentos empleados son diferentes según su posición en el futuro organigrama.

En lo que sí coincidieron los decanos fue en que tienen que abordar un cambio del modelo universitario, aunque, insistieron, de forma consensuada y una vez que se conozca la normativa. En este sentido, tras manifestar su rechazo al documento que Domínguez definió como "de máximos", los decanos se mostraron dispuestos a comenzar a trabajar en un planteamiento alternativo a través de comisiones por ramas.

Por su parte, el equipo rectoral mantiene su intención de debatir su propuesta en el Consejo de Gobierno.

REACCIONES

MANUEL MANSO
Decano de Biología

"El documento era muy preliminar y no indicaba las ventajas de la fusión de centros"

Para Manuel Manso el debate en el Consejo de Docencia del documento de ordenación de centros ha sido "muy precipitado" porque "no tenía el consenso, era un texto preliminar; que no indicaba las ventajas y el ahorro económico que presentaba es irreal. No es inmovilismo, pero antes de la reestructuración tenemos que saber a dónde vamos", añade.

ANTONIO MURO
Decano de Farmacia

"La propuesta era inesperada, estaba poco debatida y era prematura"

Antonio Muro explica que "desde el primer momento todos los decanos hemos rechazado el documento de ordenación de centros porque ha sido inesperado, poco debatido y prematuro. Estábamos trabajando en la idea y de repente se presentó el documento". El decano de Farmacia añade que "hay que trabajar para ver alternativas".

JUAN MANUEL CORCHADO
Decano de Ciencias

"Ha sido precipitado llevar la propuesta porque no estaba consensuada"

Según el decano de Ciencias, "ha sido precipitado llevar la propuesta al Consejo de Docencia sin estar consensuada", y explica: "Los centros no tenemos claros los beneficios de la unión". Como solución, Corchado comenta que hay que hacer un análisis profundo para ver las posibles sinergias y hacer cuentas más allá del ahorro con la reducción de centro.

VICENTE GONZÁLEZ
Decano de Filología

"No es oportuno diseñar un modelo cuando aún se desconoce cuál será la legislación"

Desde el punto de vista del decano de Filología, el planteamiento del Rectorado "es una revolución total para la Universidad y ahora no es oportuno ni prudente, ya que aún se desconoce cuál será la legislación", afirma Vicente González e insiste en que las cuentas "no son reales" porque el propio cambio conllevaría un coste.

RICARDO RIVERO
Decano de Derecho

"El Consejo de Docencia ha sido controvertido, pero esclarecedor"

"El documento propuesto por el equipo rectoral plantea un modelo de Universidad muy distinto al de los Estatutos y no más eficiente que el actual". Con estas palabras resumió Ricardo Rivero su rechazo a la remodelación de centros y aseguró que "el Consejo de Docencia ha sido controvertido, pero esclarecedor".

F. JAVIER GARCÍA CRIADO
Decano de Medicina

"La pluralidad del estudio es muy importante y no se debe perder"

El decano de Medicina considera que el Rectorado ha hecho su trabajo, pero los decanos no han aceptado su visión porque, explica, "los planteamientos que se esgrimen para la ordenación de centros no suponen ahorro, ni las sinergias que pretenden establecer. La pluralidad del estudio y la identidad de los centros es muy importante y no se debe perder".

JAVIER GONZÁLEZ BENITO
Decano de Economía y Empresa

"La valoración económica ha sido incorrecta y se ha hecho a la ligera"

El representante de Economía y Empresa reconoce que está a favor de una reorganización "pero no tan extrema como la planteada" porque, aclara, "no solucionan nuestros problemas". Asimismo, comenta que comparte las críticas sobre la valoración económica del proyecto del equipo rectoral, ya que afirma, "ha sido incorrecta y a la ligera".

M^a TERESA FUENTES
Decana de Traducción y Doc.

"Pedimos tiempo para pensar entre nosotros y hacer un estudio en profundidad"

Según la responsable de Traducción y Documentación, lo que han pedido los decanos es "tiempo para pensar entre nosotros y para hacer un estudio en profundidad con cifras económicas reales". Además, M^a Teresa Fuentes subraya que su objetivo es garantizar que la gestión de su centro va a funcionar correctamente a la vez que se mantiene la excelencia.