



La transición a debate



SERÁN CENIZA

JOSÉ ANTONIO BONILLA
Historiador

El miércoles día 13 comenzaron las jornadas sobre la transición política española, en el salón de Caja Duero, organizadas por el Departamento de Historia Contemporánea de la Universidad y el Centro de la Memoria Histórica. Los coordinadores han sido los profesores Manuel Redero y Mariano Esteban, que pusieron de relieve, el sentido académico del acto, de ahí, la ausencia de políticos en la mesa. Hubo un tiempo en que la transición se consideró un éxito digno de ser exportado y nuestros políticos salieron a explicarlo al extranjero; algunos fueron a la Unión Soviética. Los rusos aprendieron muy de prisa y enseguida se compraron

lujosas casas en Londres o en la Costa del Sol. La transición hace mucho tiempo que concluyó. Las encuestas, en la actualidad, son demoledoras para la clase política en esta nueva etapa.

El primero en hacer uso de la palabra fue el profesor de Derecho Benjamin González. Comenzó por explicar dónde se encontraba la sociedad española en 1975, así como el trayecto recorrido por la transición y, en qué consistió el proceso. "El régimen de Franco fue una dictadura sin paliativos" y luego la definió como paternalista, pretoriana, integrista, corporativista. A una antigua concejala del Ayuntamiento, no le pareció suficiente, porque

en el coloquio, le dijo que había "sido muy suave con Franco". Creo que pedía de tratamiento sal y vinagre para las heridas.

La profesora Cuesta Bustillo metió con calzador la memoria histórica, en un juego de palabras como olvido, recuerdo, memoria que ilustró con algunos casos como el matrimonio de La Alberca que se casaron entre hijos del asesino y el asesinado. Los serranos somos la leche. Alabó a Zapatero por la Ley de la memoria, y se lamentó que no la hubiera hecho Felipe González. Tampoco se recató en reivindicar la memoria republicana. Con Zapatero y otros personajes como él, hubiera sido imposible hacer la transición.

Hubo un tiempo en que la transición se consideró un éxito digno de ser exportado y nuestros políticos salieron a explicarlo al extranjero; algunos fueron a la Unión Soviética

Por otra parte intervino el profesor Raimundo Cuesta que, además de ilustrar la exposición con algunas vivencias, reivindicó una nueva constitución. Ve a la monarquía como un problema. Los derechos sociales en peligro. El problema de las autonomías es más grave que en la transición y terminó reclamando un nuevo proceso constituyente. Ninguno de los dos estuvieron a la altura de las circunstancias.

De no haber estado en esta mesa los profesores Redero y Benjamin, la idea de la transición que hubiéramos sacado sería muy equivocada. Lo que ha venido detrás es otra historia.