



Daniel Miguel San José y Marcos Sacristán momentos antes del debate realizado en el Campus de Segovia. / IICAL

## Miguel tacha de «mala» la gestión de Sacristán que se escuda en la crisis

Daniel Miguel tilda de «hándicap» que Marcos Sacristán no pueda terminar el próximo mandato / El actual rector pone en valor su gobierno frente la caída del presupuesto

TERESA SANZ / Segovia

Si la asistencia al debate final en Segovia entre los dos candidatos al rectorado de la UVA sirve de barómetro, la participación electoral se repetirá a la baja. Solo sesenta sillas de 600 -preparadas para las graduaciones del campus segoviano-, acomodaron principalmente profesores.

Sobre el estrado, en el vestíbulo del edificio María Zambrano, se acomodaron a la derecha del público el actual rector, Marcos Sacristán, uniformado de azul. A la izquierda del público, Daniel Miguel, de gris, y entre medias un moderador que allanó el terreno, tras la dimisión del profesor y decano de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Agustín García Matilla, a quien recusó como moderador el candidato que eli-

**MARCOS SACRISTÁN**  
«He desarrollado mis cuatro años de gestión durante el peor de los escenarios posibles»

«La Junta de Castilla y León debe cumplir con su compromiso de financiación a la UVA»

minó la primera vuelta: Felipe Cano. En lugar del también candidato Matilla, moderó, Antonio Encinas que condujo ocho bloques temáticos y dos turnos de réplica. Coincidieron ambos candidatos

en la necesidad de crear un vicerectorado o dirección de área que fomenta la política de comunicación de la UVA. A la propuesta del candidato Daniel Miguel, se sumó en el turno de réplica Sacristán, que reconoció los «importantes déficits» de comunicación de los cuatro campus de la UVA, aunque puso como ejemplo de actuación en esta materia el de Segovia.

Poco debate, buenas formas en la exposición de ideas y alguna pequeña puya dejaron los ochenta y cinco minutos de debate.

La precariedad laboral y los «500 profesores que la UVA ha perdido en 4 años», según Daniel, sirvieron la primera disputa. Para Sacristán son «269, además de los jubilados», puntualizó, «y todo ello con recortes de 7 millones en el capítulo primero,

**DANIEL MIGUEL**  
«Otras universidades han soportado mejor que la UVA la misma crisis económica»

«La UVA debe ser referente para los ciudadanos y debe reforzar la comunicación»

dedicado al personal».

El candidato Daniel Miguel se esforzó en señalar como «hándicap» que Sacristán no pueda terminar por jubilación el mandato rectoral de cuatro años. «Es absolutamente

necesario un cambio en la gestión. No es trivial que no vaya a terminar los cuatro años, porque coincidirá el anticipo del proceso electoral con otros comicios y la universidad es compleja», señaló.

El actual rector se defendió del 'ataque': «el periodo rectoral sería inferior en pocos meses», y afirmó que en agosto de 2017 convocará elecciones. El anuncio suscitó los únicos tímidos aplausos que acompañaron el debate.

Si Daniel Miguel definió la gestión de los últimos cuatro años de Sacristán como «mala», éste aseguró haber desarrollado su programa «en el peor de los escenarios posibles de crisis y recortes», pese a lo cual subrayó el superávit logrado que permitirá, dijo «dotar de un programa complementario con 1 millón de euros la movilidad de los Erasmus».

Al contrincante no le convenció: «siempre habla de años difíciles, pero en 2010 la UVA estaba mejor preparada y mientras que Salamanca ha mantenido el presupuesto, la UVA lo ha visto reducido un 15%». La universidad de Salamanca fue el patrón comparativo que empleó Miguel y Sacristán rechazó definiendo la Universidad salmantina como mejor tratada por la Junta: «A nosotros nos dan un 15% menos de presupuesto y a Salamanca 3 millones para enjugar el déficit que la UVA no tiene», replicó.

El bloque dedicado a la comunicación universidad-empresa libró la batalla por la financiación. Para Sacristán la universidad pública debe financiarse de la administración pública y garantizar así la igualdad de acceso.

Para su contrincante la transferencia entre universidad pública y empresa es exigible y para regularla se debe crear un «marca normativo que establezca los límites de consultorías, bolsa de conocimientos y transferencia».

En materia de internacionalización arreciaron las críticas al candidato a la reelección: «350 convenios internacionales firmados y solo un 10% tienen contenido», criticó Miguel, para quien solo se han hecho relaciones diplomáticas. Sacristán prometió ahondar en materia de intercambios e inglés y subrayó su Plan Embajadores.