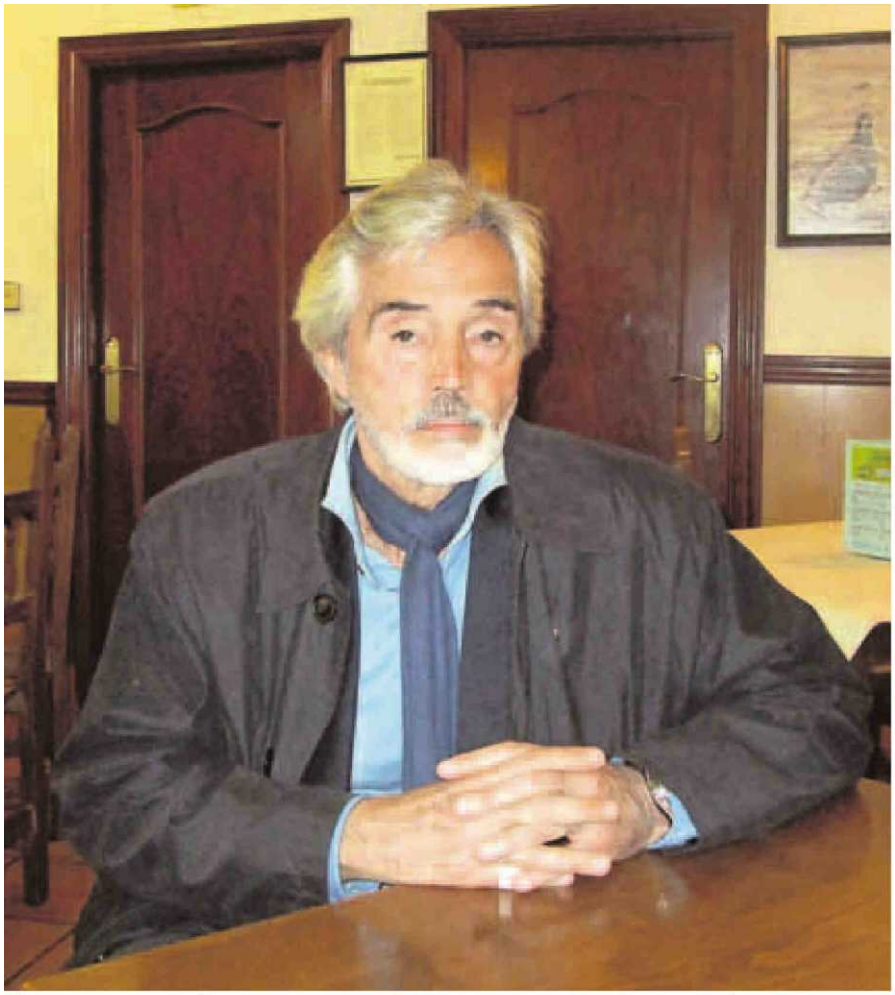
EL NORTE DE CASTILLA (ED. SALAMANCA) 08/06/14
VALLADOLID
Prensa: Diaria
Tirada: Sin datos OJD
Difusión: Sin datos OJD
Cod: 82636863
Página: 10
cción: LOCAL Valor: 1.200,00 € Área (cm2): 669,0 Ocupación: 76,41 % Documento: 1/1 Autor: :: JORGE HOLGUERA / WORD SALAMANCA. En f Núm. Lectores: 0



El doctor Lahitte, académico de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires y Córdoba. :: HOLGUERA

«Viendo a un paciente puedes curarlo pero no con el mismo criterio que a otro»

Héctor Lahitte Doctor en Ciencias Naturales y Psicología

Este profesor ha visitado recientemente la ciudad para hablar de 'Los entornos de la mente' en base a sus últimas investigaciones científicas

:: JORGE HOLGUERA / WORD SALAMANCA. En fechas pasadas estuvo en Salamanca Héctor Lahitte, doctor en Ciencias Naturales y en Psicología, licenciado en Antropología y miembro de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires y Córdoba. Este investigador y profesor es catedrático de Teoría Antropológica y de Teoría del Comportamiento Etología en la Universidad de La Plata. Ha sido profesor del departamento de Teoría de la Educación de la Universidad de Salamanca, puesto que le une a esta ciudad. El motivo de su visita en este último viaje ha sido su participación, el pasado sábado, en una conferencia organizada por el Instituto Psicoanalítico de Salamanca, denominada 'Los entornos de la mente'. Institución que quiso aprovechar la ocasión para nombrarle miembro de honor.

– ¿Cuál es su relación con Salamanca?

–Amo Salamanca, es como mi segundo hogar, tengo que venir todos los años. Siempre que puedo me acerco, desde el año 1996.

–¿Cuál es su puesto dentro de la investigación?

–Soy presidente de la Comisión de Investigaciones Científicas de Argentina.

–¿Qué le ocupa, en estos momentos, dentro de la investigación?

–En este momento, estudio la relación cognitiva ojo cerebro, dentro del área de la biología y la psicología cognitiva, incluyendo, por supuesto, los aportes de la antropología.

–¿Cual es su fuerte dentro de estas áreas?

–Demostrar que es muy difícil hacer generalizaciones cuando solo trabajamos con una muestra muy reducida, ese es mi objetivo. No tiene mucho sentido generalizar, es como pretender que porque sé sumar puedo hacer aviones, no, sólo sabes sumar. Viendo a un paciente puedes curar a un paciente, pero no con el mismo criterio ni con el mismo modo que a otro.

– ¿Hay investigadores que ya usan la forma de investigar que usted defiende?

–Hay muy pocos, algunos en Inglaterra, algunos en Francia y muchos en Estados Unidos.

–¿Cuál sería la forma correcta de actuar, por parte de los profesionales terapeutas?

–Presentando a la persona que ingresa un tratamiento cual es el contexto en el que surge su malestar desde el punto de vista del terapeuta, no hablando en nombre del paciente.

– ¿Cuál será el reflejo de este avance?

–Una forma de tratamiento nueva. La persona va a conocer el propio recorrido de su mente y va a poder localizar donde está el problema, no porque yo diga que es problema.

. –¿Todo esto podría cambiar la forma en que se trata a las personas con algún tipo de afección?

–Estamos trabajando con persona con Alzheimer o que tienen Parkinson y vemos que modificando el contexto e incluyendo modalidades cognitivas mejoran muchísimo.

– ¿Se ha verificado esto en otro tipo de pacientes?

–Sí, muchísimo, al cambiar el contexto, el patrón puede funcionar sin inhibiciones, es decir, inhibidores externos. Por ejemplo, una persona que era tartamuda al cambiar de país, con el cambio de contexto, deja de hablar esa lengua, deja de ser tartamudo, osea que no era una tartamudez fisiológica sino afectiva o cognitiva. El ser humano es mitad fisiolgía y mitad entorno.

– ¿Hacia donde sería la mejor aplicación de esta mejora, hacía el terreno de las enfermedades?

–No, yo creo que tiene que ver más con todo lo que se pueda hacer en la escuela para que la gente no se enferme. Es decir, no se trata tanto de perfeccionar la psiquiatría, sino más bien de actuar antes, en las etapas iniciales de la educación.

– ¿Cual sería la forma de ver esto plasmado en la realidad?

–Bueno, que el abanderado no sea el que sepa matemáticas, sino el que dibuja, por ejemplo. Lo mejor no tiene por que ser un desarrollo de habilidades que tengan que ver con las ciencias exactas sino que tenga que ver con un reconocimiento por lo que se sabe hacer y una disposición para hacer y evitar las calificaciones con números, calificar o darle un número no tiene sentido. ¿Qué tiene que ver el 10 con que usted sepa dibujar?

– ¿Cuál sería la mejor forma de valorar las destrezas adquiridas por las personas?

–Eres bueno o malo, y aprender a hacer lo que se enseña, no hay calificaciones.

–¿Se está aplicando ya está fórmula en alguna parte?

–En Argentina ya se está haciendo.

–¿En España?

–Aún no.

–¿Será difícil ver esta realidad aquí?

–No, porque aquí hay personas muy talentosas que pronto lo aplicarán.

«Es muy difícil hacer generalizaciones cuando sólo trabajamos con una muestra»

«Las personas mejoran muchísimo cuando modificamos el contexto»