



«España está preparada socialmente para estar en la elite investigadora»

Francisco Antequera Investigador del Instituto de Biología Funcional y Genómica

Tilda de «nefastos» los recortes, reconoce que costará retomar el vuelo en materia científica y aboga por un pacto de Estado en I+D

:: F.J. REBOLLERO

SALAMANCA. Es muy interesante, desde el punto de vista biológico, saber cómo funcionan los tejidos y los órganos. Pero también tiene una vertiente médica, porque muchas de las enfermedades actuales tienen un componente genético, decía ayer el investigador del Instituto de Biología Funcional y Genómica, IBFG, Francisco Antequera, explicando la relevancia que tiene el estudio del genoma humano en una

conferencia impartida para los alumnos de la Universidad de la Experiencia de la Usal.

Cuando se le preguntaba a cerca de la inversión en I+D+i que se viene realizando en los últimos años, poniendo como referencia al instituto de investigación del cáncer que posemos en la ciudad y que, sin duda, es de los más importantes a nivel nacional e internacional por la cantidad de publicaciones anuales que emite, Francisco Antequera era contundente afirmando que «la bajada de inversión supone un punto nefasto, para cualquier actividad pero más para la investigación científica que depende principalmente de la financiación pública» apuntando que «ese recorte progresivo que se viene dando desde el año 2009 más o menos, que ha supuesto una re-

ducción en torno al 30% en investigación es muy malo porque, a la vez que baja el presupuesto, suben los precios de la tecnología y los reactivos que son necesarios para una investigación competitiva». También señaló que uno de los problemas de la investigación es que «no es local, hay que abrirla al mundo» y con la bajada de inversiones lo que hacemos es «ser menos competitivos a nivel internacional en número de patentes» porque «la baja inversión hace que haya cada vez más diferencias entre nuestro país y otros».

«Competimos con otros países que a su vez han absorbido algunos de nuestros talentos formados aquí» apuntó Antequera, a lo que añadió la esperanza que le acerca a «haya un incremento en la financiación porque hay una correlación direc-

ta entre el dinero que se invierte en este campo y las patentes que se publican» confiando en que «cuando salgamos de la maldita crisis retomemos donde lo dejamos». Atendiendo a esa confianza que mostró a cerca de una futura inyección de dinero público en I+D+i, aseguró que «el problema es que hemos dado un paso hacia atrás y volviendo a una situación de financiación como la que había hace ocho o diez años, y nos va a costar remontar» y añadió que «soy optimista y que gobiernos sucesivos, independientemente de la ideología o el color que lleven, trabaje para remontar aquel nivel». Porque el científico también cree que «debería de haber un pacto de Estado por el I+D».

«Yo creo que España, socialmente hablando, está preparada para pertenecer a la elite de la investigación mundial» decía, añadiendo que «hay científicos españoles de fama internacional y de primera categoría» pero «el problema es que no hay muchos. Y los estudiantes y posdoctorales españoles son muy apreciados fuera de nuestras fronteras en laboratorios de otros países porque van con muy buena formación». No los sabemos apreciar lo suficiente porque «deciden en muchas ocasiones no volver a España y quedarse en el país receptor el resto de sus carreras».

En cuanto al decreto de grados y másters 3+2, asegura que hay dos vertientes, creyendo que el plan es bueno pero que «los másteres habrá que reorganizarlos, pero tiene un efecto económico negativo, hay que pagar dos años de máster», pero que puede suponer bien planteado «una mayor especialización del estudiante del país».



Francisco Antequera, durante la conferencia que impartió en la Universidad de la Experiencia. :: ALMEIDA