15/03/15

Prensa: Diaria

Tirada: 1.317 Ejemplares Difusión: 684 Ejemplares 00d. 91121873

Payilla. o

cción: LOCAL Valor: 1.768,00 € Área (cm2): 658,6 Ocupación: 75,23 % Documento: 1/1 Autor: :: F. J. REBOLLERO SALAMANCA. Paul Auber Núm. Lectores: 2736

ne Valor. 1.700,00 € Area (cm2). 000,0 Ocupación. 73,20 % Documento. 171 Aut

«Ser intelectual no es un oficio sino una función que te hace reaccionar»

Paul Aubert Catedrático de Literatura de la Universidad Aix de la Provenza

Visitó esta semana Salamanca para hablar de las características de los intelectuales en los comienzos del siglo XX

:: F. J. REBOLLERO

SALAMANCA. Paul Aubert es una de esas personas silentes que, entre palabra y palabra, hila cada una de las reflexiones que expresa contundente y que le caracterizan como un verdadero intelectual del siglo en el que vivimos. Prudente y conciso, esta semana se acercó a la Universidad de Salamanca para hablar a los alumnos del Máster en estudios de la filosofía de las características de los intelectuales en los comienzos del siglo XX, cuando las letras de Unamuno, Ortega, Azorín o Valle Inclán inundaban, a modo de protesta, las páginas de las diferentes publicaciones que reivindicaban un cambio político en España.

Francés de nacimiento, lo primero que sorprende del profesor Aubert es la gran capacidad que tiene
de manejar las palabras del castellano, la elegante sutileza que utiliza
para referirse a cada uno de los términos que quiere definir. Y al final,
lo que transmiten sus palabras no
es más que un gran amor por la cultura y las letras castellanas, lo que
le transforma en un gran hispanista de nuestro tiempo.

En el libro 'Nidos de espías', escrito junto al profesor Eduardo González, traza un estudio imprescindible para comprender una de las facetas más oscuras de la historia española del siglo XX. No solo por tratarse de la actuación de los servicios de información –también llamados de inteligencia-, sino para entender también sucesos posteriores como nuestra Guerra Civil, la segunda Guerra Mundial e incluso los años

predemocráticos.

-¿Qué espara usted un intelectual?

-Por una parte me gusta una definición que puede parecer demasiado abstracta de la palabra abstracta.

Por otra parte, hay un enfoque más

sociológico que nos habla de qué es



Paul Aubert, durante la conferencia ofrecida en la Universidad de Salamanca. :: F. J. R.

un intelectual y de cómo se forma, dónde interviene y cuáles son sus medios de intervención y vías de acción. Otro enfoque que le podemos dar al intelectualismo es el ideológico; qué quiere. A menudo en España el intelectual quiere secularizar la sociedad, luchar contra los poderes fácticos, iglesia y ejército, y luego se enfrenta a una serie de problemas que van desde la Reforma Agraria hasta las nacionalidades. Los problemas que surgen entre la Re-forma y la Revolución por ejemplo. El último enfoque es el político. Concretamente qué hace el intelectual. Reacciona frente acontecimientos, yo pretendo que ser intelectual no es un oficio sino una función que le hace reaccionar frente a los acontecimientos y por consiguiente los comenta, los interpreta a su manera, produciéndose una conexión entre el intelectual y el suceso.

-Según el gran crecimiento del conocimiento mundial, ¿se pueden crear nuevos intelectuales en la

-Lo primero que distingo es la diferencia entre el trabajador intelec-

SUS REFLEXIONES

Revolucionario

«El intelectual quiere secularizar la sociedad, luchar contra los poderes fácticos, iglesia y ejército»

Etiqueta

«La imagen del intelectual no tiene por qué estar ligada al mundo universitario»

Minoría

«Intelectuales hay muy pocos en cada siglo; ahora hay un intelectual mediático que se le llama filósofo» tual, que se oponían a principios del XX a los trabajadores manuales. En este sentido el trabajador intelectual es un mero reproductor del saber práctico y no forzosamente un investigador. No crea necesariamente pensamiento.

te pensamiento.
Y luego yo me acojo a mi trabajo y a la definición histórica que es el intelectual que nace en la misma coyuntura cronológica en Francia y en España. En Francia con Emilio Zola y en España con el caso Coro-minas. En el mismo año, 1896, para protestar en nombre de la razón co-. lectiva contra la razón de estado. Según esta definición intelectuales hay muy pocos en cada siglo. Entonces ahora hay una especie de inte-lectual mediático al que todo el mundo llama filósofo cuando en realidad es tan solo profesor de filosofía, porque filósofos hay muy pocos. Quien pueda definir un sistema que oriente el pensamiento de toda una

época hay muy pocos.

-¿Cuál cree que es el deber social de una persona que se defina como intelectual?

-No creo que definirse baste. Es ver-

dad que lo primero es una autodefinición. Unos señores que a finales del XIX dicen aquello de 'Nosotros los intelectuales', pero esto no puede constantemente definirse. Depende del grado de la fama. El intelectual está explotando la fama que ha adquirido en el ejercicio de su oficio para intervenir en el debate público. Por ello un profesor no es forzosamente un intelectual.

-¿Qué papel ocupan los medios de comunicación para un intelectual?
-En primer lugar lo ha favorecido. Sin prensa no hay intelectuales. El intelectual nace con el parlamentarismo y con la prensa. Sin la difusión posible de su pensamiento el intelectual no existe. Ahora, su saber se ha fragmentado mucho e intervienen solo como meros críticos, un poco alejados de todo.

-Guy Debord hablaba de una 'sociedad del espectáculo, ¿estamos espectacularizando la figura del intelectual?

-Es que la figura es espectacular. Un señor como Zola en Francia o Unamuno con el 'caso Corominas' en España, que escribe al presidente de gobierno de turno un manifiesto que dice «nosotros los intelectuales», es una puesta en esce-na que supone cierta osadía. Ahora se está barajando la desaparición y muerte del intelectual. Lo que es él intelectual clásico, que firma manifiesto, que protagonice manifestaciones, con los medios de expresión está desapareciendo. Que apa-rezca una nueva modalidad no quiere decir que la clásica desaparezca totalmente pero hay pocos manifiestos de intelectuales ahora. Últimamente se amplió mucho la base. En los años ochenta, los manifiestos venían firmados por intelectua-les y artistas, de tal manera que Arangure y Sabater estaban con Lola Flores y otros, es una especie de inevitable trivialización de la profesión. La imagen del intelectual no tiene por qué estar ligada al mun-do universitario, también puede ser cualquier artista.



NIDOS DE ESPÍAS

Autor: Eduardo González Calleja y Paul Aubert. Editorial: Alianza Editorial. 432 páginas. España. 2014.