



# Las universidades de Valladolid y Salamanca son las más opacas

## Compromiso y Transparencia considera las de León y Burgos las mejores de la Comunidad

**M. D. G. VALLADOLID**

La transparencia sigue siendo la asignatura en la que las universidades públicas de Castilla y León siguen fallando. En concreto, la Universidad de Valladolid y la Universidad de Salamanca se encuentran entre las más opacas de España, según la clasificación de la Fundación Compromiso y Transparencia, que analiza las páginas web de estas entidades académicas. Las de Burgos y León obtuvieron mejores resultados y se sitúan el grupo de las «translúcidas», con una nota alta en el primer caso e intermedia en el segundo.

La organización propone una tabla en la que las universidades pueden alcanzar hasta los 26 puntos, a los que solamente llegan la Carlos III, la de Alcalá y la de Cantabria. La de Burgos cuenta con 24, la mejor de la Comunidad; la de León, con 17; la de Salamanca, con 14; y la de Valladolid, con 7. Y es que la UVA es la que peor nota obtuvo de todas las universidades públicas de España.

En general, la fundación asegura que existe una mejora respecto al año anterior, debida a la entrada en vigor de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Buen Gobierno. En su artículo 2 menciona que las universidades públicas están dentro de su ámbito de aplicación. El estudio se basa en la condición de visibilidad del contenido, de accesibilidad, de actualidad y de integralidad.

El estudio destaca, entre otras cosas, el área relativa a los alumnos, que «siempre ha presentado altos grados de transparencia en las universidades públicas, próximos o ligeramente por encima del 90%». Sin embargo, existe un grupo de universidades cuya información no se ha considerado válida, como ha ocurrido en otros años, por haber proporcionado datos «no actualizados», es decir correspondientes a años académicos anteriores al periodo 2014-2015, como ocurre en el caso de Salamanca y Valladolid.

Otro aspecto valorado en el informe de la Fundación Compromiso y Transparencia es la publicación del presupuesto de las universidades. Subrayan que en algunos casos, el lugar donde se divulga dentro de la página web resulta «poco visible». La Universidad de Valladolid pertenece a este grupo.

Por otro lado, las universidades deben difundir su plan estratégico, uno de los apartados que se ha incrementado hasta el 84% en 2014. En el informe seis nuevas universidades han publicado por primera vez el plan estratégico en su

### TRANSPARENCIA EN LA WEB DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS 2014

#### ● UNIVERSIDADES PÚBLICAS

##### TRANSPARENTES

U. Carlos III	26
U. de Alcalá	26
U. de Cantabria	26
U. Rey Juan Carlos	25
U. de Málaga	24
U. de Vigo	24
U. Pablo Olavide	24
U. de Lleida	23
U. de Murcia	23
U. Rovira y Virgili	23
U. de Cádiz	21
U. de Castilla-La Mancha	21
U. de Jaén	21
U. Politécnica de Cataluña	21
U. de las Islas Baleares	20
U. Jaime I	20

##### TRANSLÚCIDAS

<b>U. de Burgos</b>	<b>24</b>
U. de Zaragoza	24
U. Pompeu Fabra	23
U. Pública de Navarra	23
U. de La Coruña	22
U. de Barcelona	21
U. de Extremadura	21
U. de Las Palmas	21
U. de Córdoba	20
U. Autónoma de Barcelona	19
U. Autónoma de Madrid	19
U. de Córdoba	20

##### TRANSLÚCIDAS

U. Autónoma de Barcelona	19
U. Autónoma de Madrid	19
vde Huelva 18de Huelva	18
U. de Santiago de Compostela	18
U. de La Laguna	17
<b>U. de León</b>	<b>17</b>
U. de Girona	16
U. de La Rioja	16
U. de Alicante	15
U. de Cartagena	15
U. Complutense de Madrid	15
U. de Granada	15
U. de Oviedo	15
U. Politécnica de Valencia	15

##### OPACAS

U. de Almería	14
<b>U. de Salamanca</b>	<b>14</b>
U. de Sevilla	13
U. del País Vasco	13
U. N. de Educación a Distancia	13
U. Politécnica de Madrid	12
U. Internacional de Andalucía	11
U. de Valencia	11
U. Miguel Hernandez	8
<b>U. de Valladolid</b>	<b>7</b>

#### ● UNIVERSIDADES PRIVADAS

##### TRANSPARENTES

U. Nebrija	24
U. de Vic - U. Central de Catalunya	22
U. Oberta de Catalunya	20

##### TRANSLÚCIDAS

U. de Deusto	22
U. San Jorge	20
U. Católica San Antonio de Murcia	17
U. Navarra	15
U. Pontificia de Comillas	15

##### OPACAS

U. CEU Cardenal Herrera	13
U. Internacional de La Rioja	13
U. Ramon Llull	11
U. Católica de Valencia	8
<b>IE University</b>	<b>8</b>
U. Internacional de Cataluña	8
U. Abat Oliba CEU	7
U. CEU San Pablo	7
<b>U. Europea Miguel de Cervantes</b>	<b>7</b>
U. Europea de Madrid	6
U. Alfonso X el Sabio	5
<b>U. Católica de Ávila</b>	<b>5</b>
U. a Distancia de Madrid	5
U. Francisco de Vitoria	5
U. de Loyola Andalucía	5
U. Camilo José Cela	4
U. Mondragón	4
<b>U. Pontificia de Salamanca</b>	<b>4</b>

FUENTE: Fundación Compromiso y Transparencia

EL MUNDO DE CASTILLA Y LEÓN

## La Pontificia obtiene la peor calificación de todos los centros españoles

### El informe dice que todas las privadas son opacas / La IE University de Segovia, la mejor nota

**M. D. G. VALLADOLID**

Todas las universidades privadas de Castilla y León son consideradas opacas por la Fundación Compromiso y Transparencia. La Pontificia de Salamanca es la que peor resultado obtuvo entre las 25 entidades académicas de este tipo que obtienen subvenciones públicas en una cuantía superior a 100.000 euros en un periodo de un año.

Así, la IE University de Segovia tuvo una calificación de 8 puntos en el 'ranking'; la Europea Miguel de Cervantes de Valladolid, 7; la

Católica de Ávila, 5; y la Pontificia de Salamanca, un 4. Así, se convierte en la que peor resultado tuvo también si se tienen en cuenta las públicas. De hecho, según el informe, las privadas experimentaron menos mejoras.

La fundación destaca en el caso de la Pontificia de Salamanca y la Católica de Ávila que confunden algunos términos que se valoran en el análisis, como es el apartado de la 'misión'. Estas dos entidades mencionan el decreto Ex Corde Ecclesia y los decretos de la Conferencia Episcopal Española aplicables a las universidades católicas «como principales referentes de su ideario, pero una cosa es el sustento ideológico y otra la declaración de la misión».

Así, el estudio considera que «siguen siendo demasiadas las universidades que o bien no publican su misión en la página

web, las menos, o bien confunden la formulación de la misión con todo tipo de declaraciones teóricas sobre los objetivos, la identidad o los principios y valores de la universidad». Por ello, no son válidas aquellas 'misiones' mal formuladas. Lo que sí es correcto es la publicación de la planificación estratégica de las universidades.

No es el único indicador mal formulado por las universidades. En cuanto a los proyectos de investigación, las entidades no deben las iniciativas que una universidad «tiene en marcha», sino que «hay que proporcionar información sobre los resultados concretos conseguidos». Así sucede con la Universidad Europea Miguel de Cervantes, «que dedican mucho espacio a enumerar los proyectos de investigación, pero sin ofrecer resultados, como número

web, entre ellas la Universidad de León. Esto consiste en la publicación de la herramienta general que permite hacer operativa la misión de la universidad. «Contribuye a lanzar un mensaje de coherencia y facilita la coordinación de objetivos».

En cuanto a la situación patrimonial, la fundación subraya que «si bien muchas universidades publican esta información, no se ha podido considerar como válida al tratarse de datos referidos al ejercicio 2013». La Universidad de León es una de ellas, por lo que le baja la nota la poca actualidad del contenido.

Esta poca actualidad los datos está directamente relacionada con

### La Universidad de Burgos obtiene 24 puntos en un 'ranking' de hasta 26

### La UVA es la que peor nota tiene de todas las públicas de España

el problema que las universidades tienen para cumplir los plazos de la rendición de cuentas. «La auditoría de sus cuentas no está aprobada por haberla enviado al organismo público correspondiente y este no haya tenido tiempo de revisarla», señala. Por ello, emiten los datos con años de retraso, como Burgos que publicó la información correspondiente al ejercicio 2013.

de patentes, tesis leídas y publicaciones».

La Universidad Pontificia de Salamanca, en cambio, sí ofrece estos resultados, pero con una memoria correspondiente al curso 2012-2013, «incumpliendo el principio de actualidad y no pudiendo aceptarlos como válidos», describe el estudio de Compromiso y Transparencia.

El informe concluye que el examen de la transparencia de las universidades privadas comenzó, un año después que en el caso de las públicas (2013), lo que puede justificar una menor evolución. «En cualquier caso, en estos tres años también las universidades privadas han experimentado una mejora y, por vez primera, tres universidades privadas de un total de veintiséis han obtenido la calificación de transparentes», aunque ninguna de ellas de Castilla y León.