



Ranking de productividad

▲ Mejora ▼ Empeora — Se mantiene

Universidad	Índice
1 Pompeu Fabra	1,6
2 Autónoma de Barcelona	1,4
Politécnica de Cataluña	
Politécnica de Valencia	
3 Autónoma de Madrid	1,3
Carlos III	
Navarra	
Barcelona	
4 Cantabria	1,2
Miguel Hernández de Elche	
Politécnica de Madrid	
Islas Baleares	
Valencia	
Ramón Llull	
Rovira i Virgili	
5 Alcalá de Henares	1,1
Alicante	
Córdoba	
Zaragoza	
Santiago de Compostela	
Lérida	
Internacional de Cataluña	
Jaume I	
6 Mondragón	1,0
Complutense	
Almería	
Deusto	
Granada	
Murcia	
Salamanca	
Sevilla	
País Vasco	
Pablo de Olavide	
Politécnica de Cartagena	
Pública de Navarra	
Vigo	
Gerona	
7 Cádiz	0,9
Huelva	
Málaga	
Oviedo	
Valladolid	
Europea Miguel de Cervantes	
Pontificia Comillas	
Rey Juan Carlos	
La Coruña	
8 Burgos	0,8
Castilla-La Mancha	
Extremadura	
Jaén	
La Laguna	
La Rioja	
Las Palmas de Gran Canaria	
León	
Europea de Madrid	
9 A distancia de Madrid	0,7
Católica de Valencia	
Vic	
Abierta de Cataluña	
10 UNED	0,6
11 San Jorge	0,5

FUENTE: Fundación BBVA, IVIE

Cataluña y Valencia lideran el ranking de mejores universidades

► Extremadura y La Rioja, las peores, con una diferencia de más de veinte puntos

P. CERVILLA
MADRID

Las universidades catalanas siguen liderando el sistema universitario español tanto en el aspecto docente como en el de investigación e innovación y desarrollo tecnológico. Así se refleja en la cuarta edición de U-Ranking de 2016, realizado por la Fundación BBVA y el Ivie (Instituto Valenciano de Investigaciones económicas), que compara más de 2.700 grados universitarios oficiales de 831 escuelas y facultades correspondientes a 61 universidades públicas y privadas.

En concreto, son tres las universidades públicas catalanas que se sitúan a la cabeza de este estudio. La Pompeu Fabra es la primera del ranking general y comparte la primera posición del de docencia con la Universidad de Navarra, de titularidad privada. La Universidad de Barcelona encabeza la clasificación de investigación, y la Politécnica de Cataluña, la de innovación y desarrollo tecnológico.

Las razones que explican la buena salud de las universidades catalanas son, según aseguró a ABC el director de Investigación del Ivie, Francisco Pérez, «las políticas públicas de fomento de la competencia y la internacionalización de sus universidades, que llevan funcionando bastantes años y que han dado resultados atrayendo investigadores punteros y reforzando los equipos de investigación».

Entorno empresarial

A ello hay que añadir la competencia entre las propias universidades catalanas, que ha reforzado su capacidad para conseguir proyectos de investigación internacionales y recursos destinados a la captación de estudiantes internacionales de posgrado. Otro de los elementos que ha influido positivamente en esta alta valoración es el «entorno productivo, empresarial, que ha favorecido el desarrollo de algunas de las actividades de las universidades», señala Francisco Pérez.

La potencia del sistema universitario catalán supone que su índice de rendimiento se sitúa un 20 por ciento por encima de la media de España. Le siguen de cerca el de Cantabria (con una sola universidad en el estudio y cuyo rendimiento está un 12 por ciento por encima de la media); la Comunidad Valenciana, con un rendimien-

Rendimiento de los sistemas universitarios por comunidades



FUENTE: Fundación BBVA, IVIE

ABC

to del 11%; la de Navarra, con un 10%; la de Baleares, con un 8%, y la de la Comunidad de Madrid, con un 3%.

Por debajo de la media nacional se sitúan todas las demás, aunque los autores del informe matizan que «cabe distinguir varios escalones. Algunos no están tan alejados de la media, como son los casos de Aragón, Galicia y Andalucía; pero otras comunidades, como Extremadura, Canarias o La Rioja, se separan más de un 20 por ciento».

Los dos elementos que marcan la diferencia entre las universidades son la potencia investigadora (número de artículos científicos, tesis doctorales, patentes, etcétera) y la realización de actividades de transferencia tecnológica gracias a su entorno. El tercer elemento que se valora en este estudio, como son los resultados formativos, da más similitud entre las distintas universidades.

Resultados docentes

Precisamente, son los resultados docentes de las universidades privadas los que superan en un 8 por ciento la media del sistema universitario, situándose por encima de la misma ocho de las trece analizadas. En cambio, estos centros universitarios ofrecen muy pobres resultados en investigación, situándose en conjunto un 36 por ciento por debajo de la media, que solo es superada por la Universidad de Navarra. En los aspectos relacionados con la innovación y el desarrollo tecnológico sus resultados son mejores, situándose seis de las trece universidades analizadas por encima de la media del sistema en estas actividades.

En el conjunto de todas las univer-

sidades, tanto públicas como privadas, las primeras dominan el ranking general (de las 16 primeras, 14 son públicas); el de investigación (las 13 primeras son públicas), y el de innovación y desarrollo tecnológico (las 11 primeras son públicas).

Finalmente, el informe realiza una valoración global del sistema universitario de este año, respecto al anterior, detectando un «estancamiento» en sus resultados docentes y universitarios, aunque ha habido una mejora de las patentes. La causa de esta cierta parálisis es la reducción de la inversión, como consecuencia de la crisis económica. «La situación es muy sinilar a la de hace un año -explica Francisco Pérez-. Lo que advertimos es un cierto estancamiento, que tiene que ver, sobre todo, con el hecho de que en los últimos años las universidades han notado una reducción de los recursos».

FUTURO
Un informe alerta de un «estancamiento» de las universidades