



El nivel de la educación superior en España

# RANKINGS

## Los campus quieren despegar

Un presupuesto insuficiente y una ley rígida lastran las universidades españolas

CARINA FARRERAS  
Barcelona

El sistema universitario celebraba ayer con alivio la colocación de las universidades en el último ranking publicado, el denominado QS World University 2016, a pesar de que la mayoría de universidades han descendido en posiciones. “Resulta muy meritorio para la universidad española que, en un contexto de recortes, mantenemos posiciones o incluso mejoramos con centros extranjeros que multiplican por cuatro y hasta por diez nuestros presupuestos”, comenta el rector Dídac Ramínez de la Universitat de Barcelona (UB). La UB encabeza, con el número 160, las universidades españolas en el nuevo ranking y que no ha descendido, como la mayoría, sino que se ha situado seis posiciones situándose más cerca del liderato que ostenta el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), el primero del mundo, seguida por las también norteamericanas Stanford y Harvard. “Si ponderáramos por el dinero que recibiríamos en niveles de excelencia”, coincide el vicerrector en investigación de la Universitat Autònoma (UAB), Armand Sánchez.

El resto de universidades, a excepción de la Pompeu Fabra que también ha escalado puestos (ahora está en la 283), presentan ligeros descensos y dos han sido expulsadas de las 200 primeras (la UAB, ahora en la 203 y la Autónoma de Madrid al 210, desde la 186).

“Los rankings no deben obsesionarnos”, advierte Arcadi Navarro, secretario de Universitats i Recerca del Govern, “son indicativos de cómo se está trabajando y teniendo en cuenta un país de nuestro tamaño, estamos muy bien posicionados, destacando en aspectos muy meritorios”. El secretario, que usa el símil de los Juegos Olímpicos y el medallero con el que han vuelto los atletas

LÍDER ESPAÑOL

La UB mejora seis posiciones en el QS-WU al pasar del puesto 166 al 160

DESCENSOS

Casi todos los centros caen, y la UAB y la UAM quedan fuera de las 200 mejores

LIGA INTERNACIONAL

De las 900 analizadas, MIT es la primera del mundo, seguida de Stanford y Harvard

españoles de Río, no esconde que la situación económica y las rigideces legislativas pueden terminar lastrando el sistema. “Hay que mejorar el sistema de financiación –admite– y lograr que la contratación del profesorado no dependa del Ministerio de Economía”.

Los rankings miden la calidad educativa, la producción científica y la capacidad de transferencia de conocimiento a la sociedad. Con diferencias –hay algunos más valorativos que otros– miden la calidad y cantidad de las publicaciones (trabajos y artículos de los investigadores, el impacto de las publicaciones en las revistas de prestigio y la frecuencia de las citaciones a los autores), y otras variables, algunas casi anecdóticas, como la presencia de premios Nobel en el campus, pero otras más relevantes como la internacionalización de los estudiantes y profesores. Adjunto se publica un cuadro con los diferentes rankings aparecidos recientemente, incluido el de ayer, y un interesante estadillo elaborado por la UB en el que aparecen



**Internacionalización.** Los rankings sirven como herramienta para atraer alumnos extranjeros que, además de aportar multiculturalidad, dejan un impacto económico importante en la ciudad

las medias de las universidades españolas según la medición de los ocho principales rankings del mundo (ARWU, QS-WUR, THE, BGU-USN, CWUR, CWTS, NTU, URAP). Según este, los diez primeros centros académicos españoles se sitúan entre el 123 de la UB y el 421 de Zaragoza.

“Estos listados sirven para situar la posición de un centro respecto a los demás, observar qué áreas de mejora internas existen, y, simplemente, para estar en el mundo, es decir, para captar buenos profesores y más estudiantes”, explica Armand Sánchez que añade que “cuanto mejor posicionado se esté, más captación de alumnos y de profesores”.

Así algunos gobiernos que becan a sus jóvenes para estudiar fuera del país lo hacen siempre que estos escojan universidades situadas en los mejores puestos. Los países sudamericanos, por ejemplo, exigen este requisito (estar entre las 200 primeras) para conceder ayudas a sus estudiantes. “Las instituciones anglosajonas crearon estos rankings para captar mayor número de estudiantes porque su presencia tiene un impacto económico muy importante para la economía del país”, indica Enric Canela, vice-

EL SHANGHAI

1	Harvard	
2	Stanford	
3	California, Berkeley	
4	Cambridge	
5	MIT	
6	Princeton	
7	Oxford	
8	California I.T.	
9	Columbia University	
10	Chicago	

151-200	Barcelona	=
201-300	Autónoma Madrid	▲
301-400	Granada	▲
301-400	Autónoma Barcelona	▼
301-400	Complutense Madrid	▼
301-400	Politécnica Barcelona	▼
301-400	Politécnica València	=
301-400	Pompeu Fabra	▲
301-400	Sant. de Compostela	▲
401-500	País Vasco	=
401-500	Valencia	▼
401-500	Rovira i Virgili	▲

EL QS

1	MIT	
2	Stanford	
3	Harvard	
4	Cambridge	
5	California Institute	
6	Oxford	
7	College London	
8	ETH Zurich	
9	Imperial College	
10	Chicago	

160	Barcelona	▲
4203	Autónoma Barcelona	▼
210	Autónoma Madrid	▼
239	Complutense Madrid	▼
245	Navarra	▲
280	Carlos III	▲
283	Pompeu Fabra	▲
321	Politécnica Catalunya	▼
431-440	Politécnica València	▼
481-490	Zaragoza	▲
501-550	Granada	▼
551-600	Valencia	▼

MEDIA EN LOS RANKINGS

123	Barcelona	
179	Autónoma Barcelona	
248	Autónoma Madrid	
269	Complutense	
284	València	
299	Pompeu Fabra	
353	Granada	
387	Politécnica Catalunya	
401	País Vasco	
421	Zaragoza	
426	Santiago	
431	Politécnica València	
459	Sevilla	
483	Politécnica Madrid	
485	Oviedo	
501	Navarra	
565	Rovira i Virgili	
581	La Laguna	
602	Salamanca	
615	Vigo	
633	Illes Balears	
671	Murcia	



**LOS TRES GRANDES EVALUADORES**

**Shanghai**

La Universidad de Shanghai hizo pública su primera lista en el 2003. Elabora la lista con indicadores objetivos. Es el más prestigioso

**QS-WUR**

Además de la producción científica, publica por áreas de conocimiento. Incluye también indicadores de valoración subjetivos, la ratio profesores-alumno y la internacionalización de las instituciones

**Times Higher Education**

El ranking tiene en cuenta la enseñanza, la investigación, las citas de trabajos científicos, la relación con la industria y proyección internacional. Lidera la UAB



LIBERTI TEXIDÓ

rector de la UB. De este modo, la alta internacionalización en Gran Bretaña, tradicionalmente destino de muchos alumnos por su calidad docente pero también por la lengua, hace subir a sus universidades en los rankings. "Los campus británicos ocupan 20 de los

40 mejores puestos europeos cuando no representan esa categoría docente".

El trasiiego de estudiantes de un lado a otro del planeta se está produciendo alentado por los propios gobiernos y por las exigencias de muchas empresas que

ya piden en sus requisitos de entrada la experiencia de haberse formado en otro país. De este modo, los rankings son utilizados como "herramientas de propaganda" que decantan la oferta.

"El impacto que deja en las ciudades es enorme y así lo entien-

den muchos países que hacen políticas de país específicas para captar estudiantes que no solo darán vida a la ciudad con su gasto sino que serán prescriptores de otros estudiantes", afirma el vicerrector de la UB. En esta competencia, emergen nuevos países como Australia, Nueva Zelanda o Corea que incentivan la entrada de alumnado con ayudas económicas. Y en la otra liga, la de los profesores, algunos países como Arabia Saudí o Sudáfrica contratan a profesorado para que, aunque no estén físicamente allí, firmen artículos en sus campus, lo que eleva uno de los indicadores de los rankings.

"La liga de las 21 mejores universidades europeas (Leru) adoptó una posición pragmática respecto a los rankings. Están allí, no van a marcharse, pero no hay que darles la categoría de legitimación de la calidad de la excelencia", considera el rector de la UB. Ahora bien, estos listados sirven para codearse con las grandes universidades a nivel investigador y también docente. Y hasta estudiantil. Los campus que encabezan los rankings quieren que hasta los alumnos de Erasmus vayan o procedan de universidades equiparables.

Si hasta aquí se ha llegado gracias al esfuerzo colectivo, hay que ver qué pasa a partir de ahora, con los nuevos países apretando y con la evolución de los centros en el futuro, en un contexto económico difícil, con recortes en los últimos diez años, la rigidez legislativa y la ausencia de una política expansiva en educación superior que sí han tenido los países vecinos que en vez de recortar han aumentado la inversión. Esta es la visión de las universidades consultadas. "El presupuesto en Educación Superior ha bajado al 1,9% del PIB, muy por debajo de la media de la UE y de la OCDE y de nuestras previsiones que se situaban en el 3%", lamenta Sánchez que indica que con los presupuestos están en valores del 2006 y las universidades piden que se eleven, al menos, a los del 2008, antes de los recortes. Tam-

poco el Govern ha apostado por la educación superior y en el proyecto de presupuestos priorizaba el gasto social.

"Nuestro talón de Aquiles es la internacionalización", afirma el vicerrector de la UAB. A juicio de Ramírez, cada vez más universidades fichan, como el Barcelona, a los mejores profesores, "que no pueden venir aquí porque no les podemos dar ni estabilidad ni retribución económica suficiente". El vicerrector de investigación de la Pompeu Fabra, Angel Lozano, coincide plenamente: "Se pagan sueldos bajos y se llevan a la gente". Y eso que la UPF tiene un nivel de profesorado extranjero superior al del resto del sistema que apenas alcanza el 3%. Programas como Ramón y Cajal o el Serra Hunter son buenos pero, creen, insuficientes.

**RECTOR DE LA UB**

**"Nos comparamos con centros que multiplican por diez nuestros presupuestos"**

**ARCADI NAVARRO**

**Ante el futuro: "No tenemos que obsesionarnos, trabajamos bien"**

El envejecimiento de las plantillas y la falta de contratación de jóvenes investigadores en la edad dorada (de 30 a 40 años) no ayudarán a mejorar las posiciones en los rankings.

También hay autocrítica. "Si en producción científica se está muy bien situado (la UAB entre los tres primeros puestos en alguno de los rankings), no es así en transferencia de conocimiento. (en la posición octava o novena)", señala Sánchez. "Tenemos que mejorar en este campo", indica. Para Lozano, otro de los aspectos de mejora es la endogamia académica que la UPF ha evitado con normas claras.●