



## ENTREVISTA

**Fernando Rey** • Consejero de Educación de la Junta

# «Las tasas universitarias están un poco altas y vamos a intentar bajarlas esta legislatura»

**Perfil.** «Soy amigo del Gobierno, pero más de la verdad». Con esta cita, parafraseando a Aristóteles, Fernando Rey (León, 1963) resume su posición intelectual como consejero de Educación: es crítico cuando cree que debe serlo, pero leal, sobre todo a la institución y al ordenamiento jurídico.



FOTOS: MIRIAM CHACÓN (ICAL)

L.M.T./V. LASTRA (ICAL) | VALLADOLID  
redaccion\_va@serviciosdeprensa.com

**El curso acaba de comenzar con incertidumbre y provisionalidad en algunos aspectos. ¿Se verá afectado el rendimiento escolar?**

Sin duda. Lo que puede afectar es la perplejidad, la sensación por parte del profesorado de interinidad y de que quizás sus esfuerzos no van encaminados a la buena dirección. La incertidumbre se reduce a la prueba de acceso a la universidad que, según el Ministerio, pronto se resolverá. Por lo demás, se ha implantado la Lomce, está funcionando, y no hemos detectado mayores problemas, aunque haya aspectos cuestionables, como el peso de la filosofía o de la religión. Yo tengo la sensación de que una cosa es lo que ocurre y otra, la percepción alarmista de la comunidad escolar y la ciudadanía.

**¿Es normal que los alumnos de Bachillerato no sepan cómo será la prueba al comenzar el curso?**

No es normal. No es serio ni de recibo. Incluso un Gobierno en funciones tendría que haber atendido estas cosas y, además, en diálogo con las comunidades.

**Y en Castilla y León, ¿es partidario de hacer una prueba común a las universidades regionales?**

No. Yo no quiero esa prueba común ni para este año ni para el que viene. Para los alumnos que ya han empezado 2º de Bachillerato lo justo es que la prueba de acceso a la universidad sea lo más parecido a la PAU y que no cambie la regla de juego porque ya ha empezado el partido. Para el futuro, lo ideal sería una única prueba estatal que era el diseño de la Lomce. Soy un firme defensor de la Lomce, a veces.

**¿Son necesarias las reválidas para mejorar el sistema?**

Hay que distinguir. Un sistema educativo de calidad y serio requiere evaluaciones de calidad periódicas. Son interesantes algunas pruebas para medir el nivel de modo comparado entre unos escolares y otros con el fin de actuar más incisivamente. Lo que no tiene sentido son los ranking para desequilibrar la oferta. No tiene sentido una prueba con valor académico al acabar 4º de la ESO, porque el problema real del sistema educativo es cómo evitamos que algunos alumnos se queden atrás y acaben fuera del sistema antes de los 16 años.

**El PSOE ha pedido a la Junta que recurra esa reválida...**

Me parece una petición curiosa y simpática. Es una prueba a la que no se le augura un futuro feliz y du-

radero, pero, evidentemente, yo como consejero de Educación voy a aplicar la norma, la haya hecho quien sea y me guste o no.

**Hay una idea instalada de que el sistema educativo, en términos generales, es poco exigente y que las demandas de equidad, se hacen nivelando por abajo.**

Son ideas contradictorias, entre sí. Tenemos la generación mejor formada pero se supone que ahora no aprenden nada, aunque están expuestos a un montón de deberes que se supone que antes no había. O es una cosa o la otra. Tradicionalmente el pensamiento conservador dice que hay que exigir a nuestros escolares un nivel y es verdad porque aún hay muchas zonas con retraso y resultados escolares malos. Hay que mejorar el nivel y además hay que unificarlo. Yo he asumido un mantra para esta legislatura, conseguir la máxima dosis de calidad con la máxima dosis de equidad y, por lo tanto, me niego a aceptar posiciones elitistas ni a admitir visiones paternalistas.

**¿Podemos decir que los niños salen del sistema con la preparación que deben tener?**

Sin duda. Y también de las universidades, que son buenas, aunque no sepan hacerlo visible, porque tenemos la constatación de profesionales demandados y que triunfan.

**Reiteradamente ha denunciado la ideologización o politización del sistema, ¿percibe ese riesgo?**

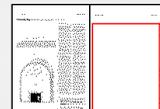
Efectivamente: una cosa es la realidad escolar y el trabajo de los profesionales y otra la percepción que a veces se tiene. Nuestro sistema tiene muchos problemas, necesitamos más financiación en España, tomarnos más en serio la educación y, sin duda, la investigación. Hay que cambiar nuestro modelo, pero es más urgente cambiar el universitario que el escolar.

**¿Y cuáles son las líneas maestras de ese cambio que respalda toda la comunidad educativa?**

Hay que recuperar los derechos del profesor, su carrera profesional y ciertos niveles retributivos, pero eso sólo se puede abordar con un escenario presupuestario que lo apoye. También habría que revisar algo el currículo escolar. La Lomce se hace porque se constata que hay partes del territorio donde no se enseña lo suficiente a los niños. También, se dice que hay que ir a un sistema en el que se enseñen competencias para adaptarse a un mundo laboral y de relaciones sociales, pero no nos dice cómo. La preparación de los niños no puede como si fueran a ser

«Son interesantes algunas pruebas para **medir el nivel** entre escolares, pero no tiene sentido una **reválida con valor académico** al finalizar cuarto de la ESO»

«Mi mantra para esta legislatura es conseguir la máxima dosis de **calidad** con la máxima dosis de **equidad**»



opositores a notarios, acumulando conocimientos que se olvidan, sino que tienen que aprender a trabajar en equipo, a realizar presentaciones, a tener competencias informáticas y lingüísticas...

**Entonces, lo medular de la Lomce es válido y, sin embargo, hay un consenso en la oposición para derogarla.**

La Lomce está ejecutada, se puede derogar pero en realidad eso implica dictar otra ley que la sustituya. El cambio en estos años ha sido bastante radical y un poco traumático porque se ha hecho demasiado rápido y ahora es imposible cambiarlo de un día para otro. Sólo hablar sobre las cosas que hay que cambiar llevaría tiempo. Lo suyo sería hacer un solo texto refundido del modelo educativo pero valorando más allá de eslóganes políticos y sin ideologizarlo.

**Una de las chinias del zapato sigue siendo la religión.**

Cuando meten la religión en el debate, apaga y vámonos. Me aburre. Efectivamente es un tema que hay que plantear porque ya no estamos en 1978 y en una sociedad fuertemente católica. Hay que evolucionar y efectivamente, en algún momento habrá que revisar los

acuerdos con la Santa Sede. Los alumnos necesitan conocer historia de las religiones y de la religión católica porque es la que ha ahorrado nuestra cultura y nuestras tradiciones. Son debates viejunos y de ideas rancias, que debemos abordar con otra altura.

**¿Cómo se encuentra la polémica en torno a la creación de los departamentos de religión?**

Varios tribunales están reconociendo en España el departamento de religión como parte inherente de la carrera profesional de los profesores y reconocen el derecho a ser jefes de departamento y tutores porque son personal laboral dependiente de la Junta y, por lo tanto, tienen los mismos derechos que el resto. Estamos hablando de que no lo tendrán todos los centros, sino aquellos con dos líneas y 14 horas de religión. Serán 60 centros y el jefe del departamento, que será el profesor de religión más antiguo, cobrará 67,05 euros más al mes y tendrá una hora menos de clase. Es una medida cuyo coste será de 200.750 euros al año, pero en todo caso ellos tienen derecho.

**En un periodo de cambios, el medio rural supone un desafío evidente. ¿Tenemos el sistema más**

**adecuado? ¿Se plantea revisarlo?**

Es un modelo muy costoso económicamente pero es eficaz. Ayuda a sostener a las personas en el territorio y es exitoso en cuanto al nivel educativo. El descenso demográfico también nos va a obligar a abrir una reflexión sobre la posibilidad de refundir centros en el mismo municipio y crear uno con más alumnos y por lo tanto más posibilidades de ofertar asignaturas.

**El modelo de centros bilingües está en revisión, ¿ya tienen diagnóstico de cómo ha funcionado? ¿Habrá novedades?**

En este curso vamos a adoptar medidas, aunque el sistema no es tan discutible como pensábamos inicialmente. Hay mucho margen de mejora, pero los escolares están aprendiendo bastante el idioma. Vamos a reforzar el bilingüismo en infantil porque los expertos nos dicen que hay que trabajar en esta etapa en la que los niños son una esponja. En paralelo, revisaremos el modelo en los otros niveles y en la FP y estamos hablando con las universidades para que cualquier alumno acabe sus estudios con un nivel aceptable de inglés, B2 o C1.

**Habla de una escuela BIT: bilingüe, inclusiva y tecnológica. ¿Cómo piensa abordar los temas de acoso y agresiones en la escuela para que sea inclusiva?**

Básicamente, por un lado estamos ya detectando las causas del acoso, excesiva timidez, homofobia, apariencia... y las vamos a diagnosticar mejor. Después, tenemos que preconizar un cambio de mentalidad ya que hasta ahora se consideraba un éxito que hubiera pocos casos. No es una muestra de éxito, sino más bien de fracaso porque sabemos que hay más acoso que el demostrado. Además, vamos a trabajar en un programa que incidirá en la reeducación de los agresores.

**¿Qué impacto tendrá la prórroga**

**de las cuentas de la Junta?**

Demoleedor. No se va a poder trabajar. La prórroga de presupuestos significa que no se podrá poner en marcha nada nuevo. Ni puede haber oposiciones. Todo está paralizado. Necesitamos un Gobierno central porque este juego cortésano que se traen los políticos de Madrid, tan frívolo e irresponsable, tiene consecuencias muy letales.

**En cuanto a la Formación Profesional, ¿están satisfechos con la respuesta de los jóvenes?**

Ha crecido la matrícula y estamos muy satisfechos. Tenemos un nuevo plan con el objetivo de dignificarla aún más y que se abandone el cliché de que el que vale, vale y el que no a FP. Ahora queremos un cambio de modelo hacia la FP Dual que no puede ser para toda la formación profesional, pero esperamos muchos más alumnos.

**Decía al principio que es más urgente reformar el sistema universitario que el escolar, ¿hay una idea de los cambios necesarios?**

Se debería suprimir la tasa de reposición de profesorado porque introduce una rigidez en el sistema y ningún ahorro económico. Esto depende del Ministerio de Hacienda y es un clamor universal al que me uno. También hay que cambiar el gobierno de la universidad y la elección de los rectores. En este caso hablo como Fernando Rey porque no es opinión de la Junta. Soy partidario de que los equipos de gobierno estén designados, digamos, por un grupo de notables. Hay que elegir a gestores -no sólo rectores sino decanos o directores- a los que se exija el cumplimiento de determinados objetivos. Los mejores tendrían que designar al rector y marcarle objetivos. Yo creo que la universidad no es un municipio y están claros los objetivos. Lo que hace falta son equipos que luchen cohesionadamente por ellos.

«Las cuatro universidades públicas hablan de un cambio de **modelo en la financiación**, pero lo que piden es objetivamente **incompatible entre sí**»

«Personalmente, soy partidario de que los equipos de **gobierno universitarios** estén designados, digamos, por un **grupo de notables** y sean gestores»

**El acuerdo de grados y postgrados en Castilla y León despeja la cuestión de las titulaciones durante un tiempo, pero ahora se habla de grados estratégicos.**

Básicamente queremos ayudar desde la Junta a que las universidades, en las materias donde son fuertes por el entorno local, por investigadores o por prestigio, puedan ofrecer postgrados de calidad, que sean capaces de atraer alumnos y profesores extranjeros.

**¿Se acometerá esta legislatura el cambio de modelo en la financiación de la universidad?**

Espero que podamos hacerlo, para premiar los resultados y bajar las tasas, pero necesitamos una apreciable cantidad económica. Las cuatro universidades hablan de un cambio de modelo pero lo que piden es objetivamente incompatible entre sí: unas, la de Salamanca, por ejemplo, dice que tiene ya una marca y que necesita fondos adicionales para la excelencia y para potenciarla, mientras que las más jóvenes reclaman un esfuerzo para ponerlas al nivel del resto. Ambas posturas son incompatibles porque los fondos son limitados.

**¿Confía también en que las tasas universitarias puedan bajar?**

Yo espero que sí. Tenemos la idea de bajar las tasas cuando se dé el escenario presupuestario. Un alumno en Castilla y León paga 120 euros al año más de media que en otras comunidades, por eso, cuando se dice que nuestros alumnos que se van fuera a estudiar y es por esta causa... pues evidentemente no. Pero las tasas están un poco altas y vamos a intentar bajarlas. También hay que decir, que tenemos las universidades perfectamente saneadas y que todo el dinero que se recauda por las tasas va para las universidades. 120 euros al año no determina que una persona estudie en Castilla y León o se vaya fuera.

«La **prórroga de presupuestos** significa que no se puede poner en marcha nada nuevo ni podrá haber oposiciones»

«En algún momento habrá que revisar los acuerdos con la Santa Sede sobre la **enseñanza de la Religión**, pero sin hacer debates viejunos y rancieros sobre ello»