



La USAL negocia con la Junta fórmulas para garantizar la continuidad del SID

Verdugo considera que los argumentos del Ministerio de Sanidad para el cierre del Servicio de Información sobre Discapacidad «no son ciertos» y son «excusas»

RICARDO RÁBADE / WORD SALAMANCA. El director del Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO), Miguel Ángel Verdugo, rechaza los argumentos vertidos por el Ministerio de Sanidad en el Congreso de los Diputados para justificar la retirada de la fi-

nanciación que venía aportando al Servicio de Información sobre Discapacidad de la USAL.

Verdugo señala que la información que aporta ahora el Ministerio, tras 17 años de colaboración con el INICO, «no se adecua a la realidad del hecho, más bien es una excusa». En su opinión, las razones últimas son de «tipo económico-político, siendo una consecuencia de los recortes económicos del Gobierno en política social». Además, «en ningún caso se ha cuestionado la eficacia del SID, y de hecho reconoce su alto nivel de impacto mantenido a lo largo de toda su trayectoria». Verdugo añade que «no es cierto que haya otros dos organismos simi-

lares financiados (Observatorio y Centro de Documentación) que sustituyan las funciones» del SID, dado que «cada uno de los tres centros tiene unas funciones diferentes y se han venido coordinando en ese sentido habitualmente los últimos ocho años, justo hasta la llegada de los responsables actuales. Y buena prueba de ello son los datos de impacto de cada servicio».

Verdugo estima que justificar el cierre del SID, como hace el Ministerio alegando que hay nuevos canales de información alternativos, solo es «irse por las ramas», pues precisamente el SID ha sido «el servicio sobre discapacidad pionero y de mayor impacto en las redes sociales en España (Facebook,



Miguel Ángel Verdugo. :: EL NORTE

Twitter, LinkedIn), datos que se han ido exhibiendo durante los últimos años, mientras que otros organismos no lo hacían».

Finalmente, el director del INICO considera que es «difícilmente entendible» que los recortes realizados «se produzcan solamente hacia los servicios con base en la Universidad y no en otras entidades receptoras de fondos». Esto es producto, a su juicio, de «una gran falta de sensibilidad» hacia la labor de las universidades, y de «desconocimiento de donde reside la competencia intelectual y el rigor para acometer tareas de interés para las administraciones y entidades sociales». Añade que «a poco que se compare la situación en otros países de Europa, se aprecia la alarmante diferencia en gestionar la política pública».

La USAL está negociando con la Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades de la Junta la forma de dar continuidad al SID, aunque ello implique «grandes cambios y la reducción de algunas de sus funciones», según adelanta Verdugo.