



“Había gente llorando después del examen”

Los médicos que afrontaron el sábado el examen MIR aseguran que ha sido el más desconcertante que se recuerda

J.H.D. | SALAMANCA

A la salida del examen he visto gente llorando”, asegura Julia Salto, graduada en Medicina que el pasado sábado afrontó el examen MIR más complicado que se recuerda.

La excesiva dificultad del MIR 2018 ha generado una avalancha de críticas en toda España. Los estudiantes consideran que es el más duro de los últimos años, y los especialistas interpretan que, en efecto, se han primado los temas que menos se suelen preparar.

La salmantina Julia Salto coincide en que “ha sido bastante difícil”. “Había gente llorando porque se mezcla la dificultad con la tensión. Te estás jugando mucho. Son seis años de carrera para que luego te pase esto”, lamenta. Salto califica el cuestionario de “atípico” y explica: “Salieron preguntas de los primeros años de carrera y esperábamos más casos clínicos”.

Junto a Julia llegó al examen otro salmantino, Sergio Diez. Salió del examen como llegó: sonriente, pero reconociendo que “la distribución de las preguntas ha sido rara”. “Nos preparamos en academias con pruebas orientadas a cómo suele ser el examen. Sabemos qué temas tienen más peso y cuáles no, pero ha sido al revés”, critica, y ejemplifica: “Las preguntas sobre Estadística y Epidemiología han bajado casi a la mitad, pese a ser de las más importantes. En cambio, Neurología ha subido mucho”.

El punto de vista de la abulense Andrea Severo es especial. Posee el segundo mejor expediente de la Facultad de Medicina de Salamanca (9,35) y eso deja claro que tiene una mente privilegiada, pero no desdice la opinión generalizada en todo el país: “Era más difícil que el del año pasado. Al salir, la sensación de todos era muy mala, pero si lo ves en frío puede que pesaran más los nervios y que no fuera tan difícil”. Andrea espera alcanzar una nota que le permita especializarse en Cardiología en algún gran hospital de España. Precisamente su especialidad favorita protagonizó alguna de las preguntas más criticadas. “No es que las preguntas estén mal formuladas para ser confusas, sino que eran sobre temas que no te habías preparado. Había preguntas de Bioquímica, de glucógenos... Son áreas que no habías vuelto a tocar desde el primer curso. De Cardiología también cayeron ecografías de corazón en las preguntas de imagen. Son difíciles porque hay que estar un poquito especializado y no basta-



Sergio Diez, Julia Salto y Marta, momentos antes del examen. | ALMEIDA

• JAVIER HERNÁNDEZ •

No hay otro más justo

DICE un gran pediatra del Clínico que “el sistema MIR quizás no sea justo, pero no hay otro más justo”. Personalmente me parece cruel que después de seis años estudiando una carrera de las verdaderamente exigentes, más del 50% de los graduados en Medicina se queden en la calle porque las plazas de residentes no se aproximan al número de candidatos (14.450 candidatos y solo 6.513 plazas) ni -peor aún- a la demanda de especialistas que existe. Pero me recuerdan que el mismo examen realizado en toda España pone a cada universidad a su nivel. Igual que se pide una selectividad única para demostrar que Castilla y León tiene un nivel educativo alto, el MIR también ‘premia’ a las facultades de Medicina. Es cruel. Quizas injusto, pero hasta que alguien proponga algo mejor...

Las críticas coinciden: muchas preguntas de los primeros cursos que no se esperaban y ausencia de áreas con mucho más peso

ba con el enunciado, sino que había que saber interpretar la imagen”, explica.

Entre las preguntas que más están dando que hablar a posteriori, incluso en redes sociales, destaca una: “¿Qué vacuna está recomendada para su administración a los 12 meses con una dosis de refuerzo a los 3-4 años? Las opciones son a) Hepatitis B. b) Triple vírica. c) Varicela. d) Vacuna frente al neumococo. El enunciado no es exacto y tanto la varicela como la triple vírica podrían ser correctas.