



PLANIFICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD

# Aprobada la estrategia que impulsará el crecimiento de la Universidad en 2020/23

El Plan Estratégico salió adelante con 146 votos a favor, la mitad de los claustres, aunque solo votaron 193 ■ El rector defendió su aprobación pese a las reticencias

R.D.L. | SALAMANCA

El Claustro de Universitario aprobó ayer el Plan Estratégico de la Universidad de Salamanca para el periodo 2020-2023, un documento con el que el rector y su equipo quieren impulsar el crecimiento de la institución a través de una oferta académica, investigadora y de servicios que sea diferencial, equilibrada y de calidad, capaz de atraer y fidelizar a estudiantes e investigadores de ámbito nacional e internacional. Esta es una de las tres prioridades del Plan Estratégico, según explicó ayer el rector Ricardo Rivero en una sesión claustral telemática, en la que solo estuvieron de forma presencial en el Paraninfo la mesa del Claustro, los presidentes de las comisiones y unidades que presentaban sus informes, así como el secretario general, Fernando Almaraz. La contribución a la sostenibilidad haciendo compatible ese crecimiento con el cuidado del medio ambiente en el que se inserta y con el bienestar de la comunidad universitaria, y la mejora del servicio público de docencia, investigación, innovación y transferencia, son las otras dos apuestas del plan.

Esas tres líneas de actuación se materializan en cinco ejes so-

bre los que se estructurarán los objetivos a alcanzar hasta el año 2023: "Oferta académica multidisciplinar, diferenciada y actualizada, que asegura una docencia de calidad"; "Investigación, transferencia e innovación para un desarrollo sostenible"; "Promoción y reconocimiento del trabajo bien hecho por la comunidad universitaria, orientado a la mejora del servicio público"; "Administración eficaz, transformación digital y proyección internacional"; y "Universidad comprometida con el progreso de su entorno, la participación social y la empleabilidad".

El plan, de carácter general, ha incluido las enmiendas y propuestas presentadas por los claustres, según informó el delegado del rector para la coordinación del Plan Estratégico, Fernando Gil Villa. Al respecto destacan las 36 enmiendas y comentarios de un grupo de 44 claustres coordinados por el profesor Mariano Esteban, que fue uno de los más críticos con el plan junto a Juan Manuel Corchado, Javier García Criado y Mercedes Suárez. La mitad de los claustres apoyó el documento, en concreto, recibió 146 votos a favor, 27 en contra y 20 se abstuvieron, ya que votaron 193

claustres de un total de 300 en una tensa sesión, donde algunos profesores instaron al rector a aplazar la aprobación para que hubiera un debate más amplio, pero Ricardo Rivero defendió el plan y su visto bueno para continuar su desarrollando, aunque tendió la mano a hacer cambios a través del Consejo de Gobierno, donde se someterá a debate antes de enviarlo al Consejo Social para su ratificación.

Además, el rector comenzó la sesión haciendo balance del pasado curso y avanzando las líneas estratégicas del actual: el incremento de los recursos propios para investigación en un 17%; la aceleración de la construcción del Centro Internacional del Español para potenciar este ámbito, apoyando la recuperación de la sociedad de Cursos Internacionales; seguir adelante con la docencia digital para aprovechar su potencial con cursos en un formato mixto; la construcción de la Facultad de Ciencias Agrarias y Ambientales y "exprimir" al máximo el Capítulo 1 del presupuesto para apoyar al personal en sus reivindicaciones salariales son los principales proyectos para 2021 que ayer señaló el rector sin olvidarse de pedir precaución ante el COVID.

## Ejes, objetivos y líneas de actuación del Plan Estratégico de la Universidad de Salamanca

### OFERTA ACADÉMICA MULTIDISCIPLINAR, DIFERENCIADA Y ACTUALIZADA

- Mejora de la docencia
  - Introducción de metodologías docentes activas y programas de apoyo al aprendizaje.
  - Completar la oferta formativa con servicios de orientación y apoyo dirigidos a garantizar la igualdad de oportunidades.
  - Incrementar los fondos destinados a las infraestructuras docentes y no docentes, con especial foco en la iluminación, la electrificación y la climatización de espacios.
- Mejora de las enseñanzas de grado y posgrado
  - Implantar programas de grado abierto, especialmente en el ámbito de las ingenierías.
  - Incorporación a los planes de estudio asignaturas que fortalezcan la formación humanista. Especialmente en Ciencias de la Salud.
  - Potenciar la Escuela Internacional de Posgrado, dotándola de nuevas funciones para simplificar los procedimientos de gestión.
  - Poner en marcha programas de posgrado estratégicos y programas de formación dual universitaria.

### INVESTIGACIÓN, TRANSFERENCIA E INNOVACIÓN PARA UN DESARROLLO SOSTENIBLE

- Impulsar la producción investigadora
  - Impulsar el volumen y calidad de la producción académica y científica.
  - Promover la actualización de los grupos de investigación consolidados y los grupos emergentes.
  - Favorecer la internacionalización de los grupos de investigación.
- Mejorar la estructura investigadora
  - Posicionar las estructuras de investigación de la USAL en programas de excelencia.
  - Fomentar la participación en convocatorias externas.
- Impulsar la transferencia y la innovación
  - Fortalecer el papel de la USAL como agente transformador del tejido social y colaborador con el sector productivo.
  - Incrementar y potenciar el conocimiento que la sociedad tiene de la ciencia.
  - Fomentar la empleabilidad apoyando las actuaciones de emprendimiento.

### PROMOCIÓN Y RECONOCIMIENTO DEL TRABAJO BIEN HECHO POR LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

- Mejorar el servicio a los estudiantes
  - Favorecer la participación y la representación estudiantil en la toma de decisiones.
  - Fomentar la participación de los estudiantes en el diseño y revisión de los programas formativos, en la programación docente y en los servicios.
  - Fomentar la práctica de la actividad física y el deporte como formación y como ocio.
- Mejora de la estructura de la plantilla de PDI para prestar un servicio de calidad
  - Promover la captación de talento.
  - Fomentar el trabajo bien hecho con la estabilización y consolidación de la plantilla del profesorado.
- Mejora de la estructura de la plantilla de PAS para prestar un servicio público de calidad.
  - Mejorar la estructura de las relaciones de puesto de trabajo mediante la adecuación y actualización de los perfiles profesionales.
  - Desarrollar las nuevas capacidades requeridas con planes de promoción y estabilización.
  - Desarrollar un programa específico de calidad en servicios.

### ADMINISTRACIÓN EFICAZ, TRANSFORMACIÓN DIGITAL Y PROYECCIÓN INTERNACIONAL

- Administración comprometida con las garantías jurídicas
  - Potenciar la cultura de transparencia y derecho a la información.
  - Asegurar la aplicación del ordenamiento jurídico en materia de gestión y protección de datos.
  - Mejorar la seguridad de la información.
- Administración electrónica útil, eficiente y de calidad
  - Agilización y simplificación de los procesos administrativos.
  - Facilitar el uso de los servicios digitales.
- Consolidar y avanzar en la proyección internacional
  - Implantar un programa de apoyo e incentivos a la movilidad.
  - Fomentar asignaturas en inglés y diseñar un programa competencias lingüísticas en profesores y en PAS.

### UNIVERSIDAD COMPROMETIDA CON EL PROGRESO DE SU ENTORNO, LA PARTICIPACIÓN Y LA EMPLEABILIDAD

- Compromiso con la sostenibilidad ambiental y social
  - Promover la prosperidad y proteger el planeta alineados al compromiso global de la Agenda 2030.
  - Dinamizar el entorno urbano y rural desde el desarrollo sostenible.
  - Fortalecer el papel de la universidad en el ámbito agroambiental.
- Compromiso con la participación social como fórmula de las políticas universitarias
  - Potenciar y consolidar la relación institucional con organismos públicos y entidades sociales sin ánimo de lucro que puedan aportar sinergias.
  - Articular canales de participación social permanente de los agentes sociales.
  - Fomentar la red de con ONG.
  - Crear una Comisión de Trabajo para la integración de los Campus-Ciudades.
- Compromiso con el empleo y el emprendimiento universitario
  - Potenciar las actuaciones institucionales que promuevan la empleabilidad.
  - Desarrollar competencias para la innovación y el emprendimiento.

## LOS DETALLES

### Acto de reconocimiento

El rector anunció que en marzo, si las circunstancias lo permiten, la Universidad organizará un acto para reconocer a todo el personal de las áreas biosanitarias el esfuerzo llevado a cabo en la pandemia.

### Fin a los escudos franquistas

Al ser preguntado por la profesora Eugenia Torijano por los escudos franquistas del edificio que acogerá el Centro Internacional del Español, el rector aseguró que van a cumplir la ley y, por lo tanto, se retirarán, aunque en un principio Cultura estimó que había que preservarlos.

### No bajar la guardia

Rivero instó a la comunidad universitaria a no bajar la guardia las próximas fiestas de Navidad. "Si este espacio de las navidades, tan afectivo y familiar, se gestiona de manera inadecuada, vamos a sufrir consecuencias muy graves", advirtió.



PLANIFICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD

# La sesión del “pollo sin cabeza”

En las cinco horas del Claustro quedó reflejada la existencia de dos grupos en la Universidad. El debate del Plan Estratégico plasmó las diferencias entre Rivero y la aparente alianza Corchado-Esteban

R.D.L. | SALAMANCA

**E**XTRAÑO por el formato telemático, pero intenso como hacía tiempo que no era el Claustro universitario. Así se puede resumir la sesión de ayer, la primera en 18 meses, como criticó el catedrático de Historia, Mariano Esteban de Vega. Así que parece que había ganas. El Claustro comenzó puntual a las 9 horas con 187 claustales conectados.

Lo cierto es que a lo largo de la larga sesión no hubo muchas intervenciones, apenas una decena de miembros pidieron la palabra, pero las pocas que hubo fueron en su mayoría contundentes. Estuvo muy rápido con la “manita” del programa informático Mariano Esteban. Fue el primero en pedir la palabra tras el informe del rector, aunque un fallo en la conexión retrasó su intervención, y el primero también en el debate del Plan Estratégico que, por cierto, no contó con una presentación previa por parte del delegado del rector, Fernando Gil Villa, que solo hizo una breve introducción, algo también criticado. No faltó Juan Manuel Corchado, catedrático de Informática. Ambos, hay que recordar, suenan como aspirantes o aliados para conseguir el Rectorado dentro de un año.

Parece que Corchado tenía prisa por hablar de estrategias. Ya en las intervenciones posteriores al informe del rector se centró en este tema. “El debate sobre las propuestas ha sido insuficientes, no veo cuál es la misión de la Universidad, no veo que este plan nos vaya a diferenciar y poner a la altura de las circunstancias”, lamentó Corchado e insistió en que hace falta “una estrategia más profunda” que combine presencialidad y a la vez liderazgo en formación “on line”. Rivero no quiso entrar al trapo, alegó que era parte de otro punto del orden del día, así que cuando llegó el momento Corchado insistió en que no debía hacerse un plan para tres años, sino para una década o veinte años, “que proyecte la Universidad a largo plazo”, dejando caer que era mejor aplazar la aprobación del plan. “Festina lente”, le



Captura de vídeo de la sesión del Claustro con la intervención del rector en respuesta a Mariano Esteban.

respondió Rivero, quien afirmó una y otra vez según se sucedían las intervenciones, que esta aprobación no era el paso definitivo, incidiendo en que todas las mejoras se podría incorporar en el debate en el Consejo de Gobierno. “El futuro hay que construirlo día a día, no sabemos que va a ocurrir mañana, puede haber otra crisis, pero interrumpir ahora el plan es boicotear el esfuerzo de la comunidad universitaria”, contestó el rector a lo que Corchado replicó: “No se puede ir como pollo sin cabeza, hay que tener la certeza de que damos los pasos adecuados”. La expresión no gustó a Rivero que le recordó que desde hace tres años está invitado a participar en el proyecto. “¿Si fuéramos como pollo sin cabeza habríamos llegado hasta aquí, con un trimestre presencial seguro salvado, nuestras cifras de investigación no habrían

bajado?”, dijo el rector. Por las caras que ponía según respondía, no convenció al catedrático de Informática que prefirió no enzarzarse.

**Autocomplacencia.** Más “peleón” se mostró Mariano Esteban, quien comenzó fuerte acusando al rector de presentar un informe “autocomplaciente” y “triumfalista” y exigiéndole más sentido crítico. “No hay ningún margen para la autocomplacencia. Es muy difícil tener actitud complaciente cuando se vive en estado de alerta”, respondió molesto Rivero, quien argumentó que la situación no hacía fácil convocar el Claustro y así sucedió en otras universidades.

Fue un aperitivo del enfrentamiento que estaba por llegar entre Rivero y Esteban de Vega, coordinador de un grupo de 44 claustales que habían presenta-

do una treintena de enmiendas al plan. “No estamos satisfechos”, reconoció Esteban que cuestionó, entre otras cosas, que el plan carecía de dirección política, “eso solo lo puede aportar el rector y el equipo de gobierno”, apuntó, e incidió en que no había una diferenciación, todo se consideraba estratégico. “Estamos de acuerdo en la singularidad de la Universidad de Salamanca, pero no creo que eso pase por dar más importancia a unas áreas que ha otras”, contestó Ricardo Rivero que se defendió aludiendo a la que tenían una diferente concepción política sobre el liderazgo. “El futuro lo debe liderar la comunidad universitaria completa. No es mi liderazgo, sino lo que me trasladan los órganos de representación”. Pero no convenció a Esteban que insistió en que la dirección recae en el rector y dejó claro, ante las acusaciones del

rector, que él no trata de imponer nada. “La Universidad debe ser gobernada por órganos colegiados y el rector y su equipo tienen un papel fundamental”, aseveró a lo que Rivero afirmó: “Confunde el papel de dirección política con el de órganos colegiados que son los que tienen que marcar la agenda política”.

El rifirrafe no terminó aquí. “Hemos tenido que atender a prioridades complejitas como lograr que entre todos tuviéramos un inicio de curso con un modelo singular que es el de nuestra universidad”, recordó Rivero y habló de cómo Salamanca fue la primera en hablar de presencialidad segura, haciendo alusión en cada intervención a cómo el COVID multiplicó el trabajo y cambió las prioridades.

Trato de poner paz José Luis de las Heras, nuevo decano de Geografía e Historia, que hablando de su centro y de las humanidades trató de cambiar el devenir del Claustro al igual que Juan Manuel Otero, presidente del Consejo de Delegaciones. Pero quedaban dos cartuchos más. Francisco Javier García Criado, profesor de Medicina y hasta hace un par de meses decano, dejó claro su apoyo a Corchado y Esteban y volviendo a la necesidad de un plan que diferencie a la Universidad, aseguró que el área biosanitaria sí era diferencial. “Debemos ser más exigentes, saber hacia dónde vamos y cuáles son nuestros objetivos”.

Rivero, manifiestamente molesto, recordó a Criado: “Este rector y equipo han atendido las plazas de Medicina como no se había hecho nunca antes y las inversiones han sido excepcionales”, pero Criado le replicó e hizo mención a que equipos anteriores sentaron las bases. La puntilla la puso la profesora Mercedes Suárez, que insistió en posponer la aprobación por el bien de todos.

Y rozando las dos de la tarde, Fernando Gil Villa, coordinador del plan entró en el debate pidiendo a Criado que “rebobinase” y escuchase bien sus palabras. “La diferencia es como una flor pequeña que se cultiva cada día y no actos espectaculares”, concluyó.