

**BLOG**
OPINIÓN

Difundir la ciencia

ATANASIO PANDIELLA

Una de las asignaturas pendientes en nuestro país es que la población conozca mejor lo que se hace en ciencia en nuestros laboratorios. Si bien el apoyo a la ciencia por parte de la población general es amplio, su cultura científica se encuentra claramente por detrás de países líderes en investigación. Una de las primeras lecciones que debemos enseñar a la población es el valor de dicha investigación. Al que suscribe este artículo le gusta plantear la siguiente pregunta cuando realiza conferencias divulgativas: ¿queremos pro-

gresar, o detener a nuestra sociedad en el punto en el que estamos? Si no queremos tratar mejor a pacientes con diferentes enfermedades hasta hoy incurables, o no queremos progresar en autonomía energética, por poner dos ejemplos, quedémosnos donde estamos. Sin embargo, si queremos progresar en nuestra civilización, no queda otra solución que seguir investigando. Este mensaje debe calar bien en nuestro entorno social, y en ello tiene un papel fundamental la comunidad científica. La difusión de lo que se hace en los la-

boratorios de investigación ha de ser realizada por sus actores, o sea, los propios investigadores e investigadoras. No podemos ceñirnos a publicar nuestros resultados científicos en revistas especializadas, sin que esto tenga eco social. Y para alcanzar este objetivo existe un segundo actor fundamental en el proceso de difusión de la actividad científica: los medios de comunicación. La relación científico-periodista es fundamental, y es algo en lo que se debe progresar. No es raro observar programas en medios de comunicación en los cuales hay una ausencia de criterios científicos cuando se habla de ciencia. Con frecuencia observamos opiniones frívolas, sin conocimiento de base de quien las efectúa. Y eso debiera evitarse, o al menos ser contrastado por personas de ciencia con conocimiento. Una cosa es debatir, y otra basarse en la evidencia científica. Veo programas en los cuales se habla, por ejemplo, de virus o de respuestas inmunitarias, con un alto grado

de desconocimiento. Se habla de estos temas sin haber trabajado en estos campos. Y esto no es bueno para la cultura científica de la población, ni tan siquiera es veraz en un buen número de ocasiones. ¿Es que no tenemos buenos virólogos o inmunólogos en nuestro país? Desde luego que los tenemos, pero necesitamos usarlos. La incorporación de científicos de calidad contrastada a estos programas o su uso como asesores en la prensa escrita es un paso necesario. A esto debe sumarse un incremento en las actividades de difusión de los hallazgos científicos que nuestros laboratorios realizan. Insisto, finalmente, en que los organizadores de esos programas de radio o televisión, y periodistas de prensa escrita pueden y deben asesorarse por los mejores en cada especialidad. Y los que hacemos ciencia, debemos esforzarnos en transmitirla a nuestra sociedad.

Atanasio Pandiella es investigador del Centro del Cáncer de Salamanca.