LA GACETA REGIONAL DE SALAMANCA
La Gaceta de Salamanca
Salamanca
24/04/21
Pr: Diaria
Tirada: 8.891
Dif: 7.320
Cod: 138420930
Pagina: 4
Secc: LOCAL Valor: 4.754,88 € Area (cm2): 903,8 Ocupac: 95,94 % Doc: 1/1 Autor: M.D. Num. Lec: 46000

DESARROLLO DE LA NUEVA LEY EDUCATIVA

Juan José Mena. PROFESOR DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

"Puede ser contraproducente tanto nivel de autonomía, tiene que haber un equilibrio"

El profesor de la Universidad considera un riesgo que las CCAA puedan fijar el 40% del nuevo currículo, además de defender el papel y la utilidad de la memoria, que cree que no se debe demonizar

M.D.

JUAN JOSÉ Mena, profesor en la Facultad de Educación de la Universidad, considera excesivo el margen que se quiere dar a las comunidades para fijar el currículo. Y espera que el enfoque competencial que propugna la Lomloe, esta vez no naufrague como en anteriores leyes.

–¿El enfoque competencial es hacia donde van los países más exitosos en educación?

–Hay que recordar que el enfoque competencial no es una pretensión exclusiva de la Lomloe. Ya estaba en la Lomce, en la Loe e incluso más atrás. Se basa en el aprendizaje significativo, para que el estudiante aprenda los conocimientos de una forma más permanente y que lo sepa aplicar en la vida cotidiana, que es a lo que apuntan las competencias. Los informes internacionales se basan en este modelo que combina el aprendizaje significativo con el enfoque por competencias, más el uso de las metodologías activas. Son los tres puntos más importantes y los que ahora buscan los países punteros.

–¿Si llevan años en las leyes, por qué no se ha avanzado lo que se quería en competencias?

–La Loe empezó con el modelo de competencias. Era un sistema de doble vía. Por un lado los contenidos mínimos que debían saberse, pero además que lo que aprendieran lo hicieran por competencias. Era como un modelo de una H, estaban relacionados, pero se evaluaban de manera diferente. Con la Lomce, el modelo es de Y. Tanto competencias como contenidos se valoran por los estándares de aprendizaje. Y yo creo que la Lomloe va a ser de nuevo un modelo H. ¿Pero por qué el modelo de competencias no cuaja? Porque se está combinando con los contenidos. El modelo de competencias conlleva mucho tiempo en el aula, realizar más tareas para que el alumno lo absorba mejor. Eso implica avanzar más lento en los contenidos y eso es muy difícil en Bachillerato, por ejemplo. Y además, las competencias y el aprendizaje significativo no cuentan para la promoción. Espero que esta ley lo haga. Si no lo hace, el modelo estaría cojo de partida.

–¿Los profesores están preparados para dar las clases con un enfoque más competencial?

–El gran mérito de los resultados de Castilla y León en los informes internacionales lo tienen los profesores, su gran preparación. Están muy implicados, utilizan metodologías innovadoras e intentan adaptarse al lenguaje del alumno, que es más audiovisual, con otro tipo de tareas y no tanto las expositivas.

–¿Por qué está tan demonizado el aprendizaje de memoria?

–No lo sé, porque desde mi punto de vista de educador, el aprendizaje memorístico es bueno, no sé por qué se le demoniza tanto. En Infantil, por ejemplo, es primordial. Para que el alumno aprenda comprendiendo, primero tiene que aprender algo. Aprender canciones es fundamental para el desarrollo del lenguaje. La memorización en los niveles más bajos es buena. Es cierto que cuando el estudiante avanza de cursos, el nivel de comprensión es más exigente y debe basarse más en la interpretación, los procesos de segundo nivel, pero la memorización es un paso previo. ¿Qué hay de malo en memorizar la tabla periódica en Física? Lo malo sería que todos los días estuviera memorizando eso y otras cosas. La memoria, al igual que la percepción y la atención, es un proceso psicológico básico. Es una herramienta que viene de serie. Los chicos que tienen más memoria disponen de una garantía adicional para avanzar en procesos superiores como la comprensión o el razonamiento matemático. Yo estoy en contra de los conceptos mediáticos de ponerlo todo como un opuesto, como el aprendizaje memorístico contra el significativo. Evidentemente es mejor el significativo, pero para llegar a él se necesita a veces memorizar cosas.

–¿Se corre el riesgo de que los alumnos salgan menos preparados si se reducen contenidos?

–Creo que para aplicar un buen modelo de competencias, hay necesidad de que los contenidos se reduzcan, siempre y cuando los que vayas a explicar se hagan de una forma significativa, empleando más recursos, a partir de estímulos, con elementos motivacionales, que conectes los conocimientos previos con los nuevos... Si es así, el modelo de competencias implica una reducción de contenidos. Pero si se reducen los contenidos y el modelo de competencias sigue como hasta ahora, lo único que haremos es que se darán menos contenidos.

–¿Dejar en manos de las CCAA un 40% del currículo no generará más diferencias?

–La autonomía de centros y comunidades es buena para que adapten el currículo a su cultura y características. El sistema tiene que ser flexible. Ahora, el problema es que si eres demasiado flexible en los porcentajes, se corre el riesgo de que el desarrollo curricular sea bastante distinto de un sitio a otro. Eso hay que cuidarlo. Puede ser contraproducente buscar tanto nivel de autonomía, tiene que haber un equilibrio. A nivel curricular tiene que haber un porcentaje mayor común a todas las comunidades. A la hora de la EBAU, podría haber muchas diferencias. Habría que continuar con el margen actual de autonomía, que es bastante bueno.

–La ministra dice que no se va a dejar a nadie atrás. ¿Eso implica siempre reducir la exigencia al alumno?

–Lo bueno que tiene nuestro sistema es que desde hace tiempo es inclusivo, por lo que se atiende a la diversidad y a los distintos ritmos de aprendizaje. Es un acierto y significa que es un sistema maduro. La paradoja es que queremos que todo el mundo aprenda y continúe en el sistema, pero a la vez queremos la excelencia. Queremos secciones bilingües, nuevas tecnologías... Y ese modelo de excelencia choca a veces contra el modelo inclusivo. A veces esto implicar separar a los alumnos si queremos mantener los dos. Yo defiendo la educación inclusiva para todos, y lo excepcional quizá sea mejor para etapas posteriores, a partir de Bachillerato.

–La Lomloe va a permitir titular con suspensos y pasar de curso con más de dos asignaturas. ¿No se va contra la cultura del esfuerzo?

–Desde mi punto de vista, los alumnos ahora son polivalentes y multitareas, pero al estar haciendo muchas cosas a la vez, el nivel de exigencia tiene que bajar. Mi visión es que, más que dedicarnos a varias cosas, deberíamos dedicarnos a una y hacerlo bien. Por eso creo que la escala de suspensos y aprobados está para indicar cuándo se pasa y cuándo no. Se puede hacer alguna excepción, pero no veo bien que se pueda pasar de curso con muchas asignaturas suspensas.

Juan José Mena en su despacho en la Facultad de Educación. | GUZÓN

"Si se reducen los contenidos y el modelo de competencias sigue como hasta ahora, lo único que haremos es que se darán menos contenidos"

"Los chicos con más memoria disponen de una garantía adicional para avanzar en procesos superiores como la comprensión o el razonamiento matemático"

"La paradoja es que queremos que todo el mundo aprenda y continúe en el sistema, que sea inclusivo, pero a la vez queremos la excelencia, con la que choca"