



SISTEMA DE PENSIONES

Rafael Muñoz de Bustillo. CATEDRÁTICO DE ECONOMÍA APLICADA

“Ahora los jubilados tendrán certeza sobre cuáles serán sus ingresos en el futuro”

El experto de la Universidad de Salamanca resalta como principal cambio de la reforma de pensiones que vuelvan a revalorizarse al IPC y apuesta por los impuestos o ingresos del Estado para mantener el sistema

M.D.
El principio de acuerdo para reformar las pensiones entre Gobierno y agentes sociales ha sido una de las noticias de la semana. Rafael Muñoz de Bustillo, catedrático de Economía Aplicada de la Universidad de Salamanca, la analiza.

—¿Cuáles son los cambios de más calado en la reforma de las pensiones acordado entre Gobierno y agentes sociales?

—Hay dos cambios importantes. El primero es la vuelta al planteamiento de que las pensiones se revaloricen en función del índice de precios, de forma que no se vean abocadas a un periodo largo sin revalorización. De la anterior reforma, fue el elemento más dañino para que las personas que se jubilaran tuvieran certezas de cuáles iban a ser sus ingresos en el futuro. Ahora volverán a tener certidumbre. El segundo cambio es la forma de entender la sostenibilidad de las pensiones. Muchos entienden que el aumento de pensionistas y de pensiones generaba un problema de sostenibilidad, porque los ingresos no iban a aumentar al mismo ritmo. Por eso se debían ajustar las pensiones. Ahora esa perspectiva ha cambiado. Se plantea que si el crecimiento de las pensiones supera el incremento de los ingresos, lo que habrá que hacer es crear nuevos instrumentos para financiarlos o sacar algunos gastos que recaen en la Seguridad Social y trasladarlos a los Presupuestos Generales, como los gastos de funcionamiento.

—¿Qué mecanismos hay para aumentar esos ingresos?

—Se pueden crear impuestos finalistas o dedicar ingresos generales del Estado a financiar las pensiones. Lo cierto es que existe una sensación de crecimiento desbocado de las pensiones. Sin embargo, las previsiones de gasto de la Comisión Europea en 2018 hablaban de que en 2050, cuando se espera que se alcance el pico de pensionistas sobre población activa, el gasto de pensiones sobre el PIB sería del 14,4%. La media de 2015 a 2016 era del 12,2%. Estamos hablando, por lo tanto, de solo un aumento de dos puntos del PIB. En otros países, como Francia e Italia, están ahora en el 15%. Esos dos puntos más de PIB no se podrán utilizar para otras cosas, pero es un gasto inasumible.

—La negociación del factor de sostenibilidad se ha aplazado. ¿Puede ser la clave para solucio-



Rafael Muñoz de Bustillo, catedrático de la Universidad.

nar los problemas del sistema?

—El factor de sostenibilidad resolvía el problema financiero de la Seguridad Social, pero no el de las pensiones, que deben asegurar que los jubilados tengan los suficientes ingresos para mantener un nivel de vida razonablemente parecido al que tenían antes. Reducir la pensión media soluciona entre comillas el problema de la Seguridad Social, pero no el de las pensiones, porque habría pensiones bajísimas que generarían una tasa muy alta de pobreza en la tercera edad, como ocurría antes. El nuevo factor, que se llamará índice de equidad intergeneracional, pretende tener en cuenta el mayor número de años que los jubilados van a estar percibiendo una pensión. ¿Esto puede resolverlo? Si. Pero hay que equilibrar el objetivo de mantener las pensiones y no recargar demasiado vía impuestos a las generaciones que están laboralmente activas.

—¿La anterior reforma logró retrasar la jubilación efectiva?

—Aplazar la edad de jubilación

a los 67 años sí está funcionando. La edad media de jubilación real está en 64,6 años y hace no tanto eran 63. Es de los mecanismos menos dañinos, pero no todas las personas tienen las mismas oportunidades de trabajar hasta los 67. Se necesitan sistemas para adaptarlo a la situación de cada persona.

—¿Las prejubilaciones pasarán a ser algo residual?

—Esa es la intención de la reforma. Las prejubilaciones, en principio, están muy vinculadas a situaciones de crisis. Es un mecanismo de ajuste del mercado de trabajo como alternativa al desempleo. No obstante, tiene todo el sentido del mundo reducir las prejubilaciones voluntarias. Esta reforma pretende penalizar las jubilaciones anticipadas voluntarias y que esa penalización no recaiga en personas en desempleo, con pocas posibilidades de encontrar un trabajo, y que se ven abocados a prejubilarse.

—La reforma fomenta alargar la vida laboral. ¿No puede ser un

“Reducir la pensión media solucionaría el problema de la Seguridad Social, pero habría pensiones bajísimas que generarían una tasa muy alta de pobreza”

“Aplazar la edad de jubilación a los 67 años sí está funcionando. La edad media de jubilación real ahora está en 64,6 años y hace no tanto eran 63”

“La subida del SMI pone en manos de un colectivo una cantidad de dinero que se reinyecta en el sistema productivo y genera más demanda y más empleo”

pone cambiar las reglas de cálculo de las pensiones. Cuando nosotros comparamos las pensiones españolas con la de Europa, en porcentaje con lo que se cobraba cuando se trabajaba, lo que vemos es que es un porcentaje muy elevado, alrededor del 70%-80%. En otros países es más bajo. El problema en España está en los salarios previos a la jubilación, que en muchos casos son bajos.

—Ha sido miembro del comité de expertos al que el Gobierno encargó un informe sobre cuánto subir el Salario Mínimo (SMI). ¿Considera posible que la patronal acepte otra subida?

—Nuestra propuesta de subida del SMI es el resultado de un objetivo marcado por el Gobierno para que el SMI sea el 60% del salario medio. Hemos calculado cuál es el salario medio, y de ahí el 60%, que serían 1.047 euros al mes. Ahora es de 950, y como el objetivo del Gobierno era que se hiciera en esta legislatura, habría tres años para subir algo menos de 100 euros. Lo primero que decimos es que, comparado con el aumento anterior del 22%, estamos hablando de una subida más moderada. Y no se haría en un año, sino en tres. Y como hay incertidumbre, sería hacerlo de menos a más. La decisión final la debe tomar el Gobierno. La patronal no estará contenta de subir los salarios y el SMI, pero debe ser consciente de que hay un porcentaje elevado de trabajadores, más del 10%, que están por debajo del umbral de la pobreza.

—¿Está de acuerdo con el Banco de España de que la subida de 2019 impidió la creación de 100.000 puestos de trabajo?

—El estudio está bien hecho. Pero también hay que destacar que la subida del SMI benefició a más de un millón y medio de trabajadores, y eso pone en manos de un colectivo con propensión a consumir, una cantidad de dinero que se reinyecta en el sistema productivo: más demanda y más empleo, y eso no está calculado. Nosotros utilizamos el informe del Banco de España como una herramienta que avalaba que el incremento del SMI no iba a tener impactos importantes en la reducción del crecimiento del empleo porque, en términos relativos, su impacto es pequeño, pero muy importante en otras variables, como la pobreza o la equidad de género. Ahora el Gobierno tiene que valorar en una balanza todos los efectos de una subida del SMI.

obstáculo para la entrada de jóvenes al mercado laboral?

—Es cierto que España es de los países con una edad de jubilación efectiva más tardía. Podría parecer que si una persona de 65 años no se jubila y lo hace a los 67, está impidiendo que un joven acceda a su puesto de trabajo. Pero lo que dicen los estudios sobre casos concretos de países en los que se ha adelantado o retrasado la edad de jubilación y su efecto en el desempleo juvenil, es que no existe un impacto relevante. De hecho, los países con poco desempleo juvenil suelen ser los que tienen un porcentaje importante de mayores trabajando. En nuestro país hay desempleo entre jóvenes menores 30 años y mayores de 55 años. Son dinámicas que responden a otros muchos factores.

—Hay colectivos que piden una pensión mínima de 1.080 euros. ¿Es posible a corto o medio plazo?

—Si el problema es de sostenibilidad de las pensiones, no parece que sea una opción que se vaya a considerar. De alguna manera su-