Diaria Tirada: 636

Dif: 312 26/09/21

141512297

Secc: LOCAL Valor: 3.378,61 € Area (cm2): 854,0 Ocupac: 95,85 % Doc: 1/2 Autor: Num. Lec: 1248

«El Plan Estratégico de la USAL hay que revisarlo, no marca hacia dónde vamos»

Mariano Esteban de Vega Candidato a rector de la Universidad

El que fuera responsable del VIII Centenario asegura que el de Rivero ha sido un mandato frustrado, inestable y que «ha dado bandazos»

ISIDRO L. SERRANO / WORD

SALAMANCA. Si todo se desarrolla como debería, antes de que acabe el mes de noviembre tendrían que celebrarse las elecciones al rectorado de la Universidad de Salamanca. Y al actual equipo le ha salido un rival bastante duro que ha empezado ya a dar a conocer algunas de sus propuestas y a los miembros de su equipo. Mariano Esteban nos explica las carencias que ha detectado en la gestión de la USAL y de qué forma quiere dirigir la Universidad 'postpande-

-¿Está tan mal la Universidad de Salamanca como para plantear un cambio radical en su gestión?

-Yo no diría que la Universidad está tan mal. Tampoco somos catastrofistas. Nuestro blog se llama 'MejorUsal' y eso es lo que queremos, mejorar la Universidad desde una actitud positiva. No está en mi carácter, ni es el hilo conductor de los que nos hemos metido en esto lanzar mensajes catastrofistas, ni presentar una enmienda a la totalidad. Además hay que tener en cuenta que la acción de gobierno en una universidad se mueve en un campo relativamente limitado por que hay muchos actores que intervienen, la normativa general, la comunidad autónoma... Pero una cosa es eso, y otra cosa es que estemos satisfechos del rumbo de la Universidad de Salamanca, que evidentemente, no lo estamos tal y como va.

-¿Cuál es el motivo de presentar su candidatura al rectorado?

-Creemos que es necesario que exista una alternativa que mejore las cosas de una forma global. Estamos convencidos de que estos años han sido poco efectivos. Como en todos los ámbitos, hay cosas que se hacen bien, pero también en muchos de ellos ha soplado el viento de cola, se ha vivido una situación favorable, y no se ha aprovechado. Han sido años de recuperación en los que se podrían haber hecho cosas desde el punto de

vista económico. También desde el punto de vista normativo han desaparecido trabas que existían antes. En este mandato se ha celebrado el VIII Centenario, y ha acabado quedándose en algo muy simple... por todo ello, pensamos que globalmente se ha desaprovechado una oportunidad. No creemos que sea conveniente una renovación de un mandato que a nosotros nos parece frustrado.

-¿Cómo calificaría el mandato del rector Rivero?

-Ha sido un mandato que se ha caracterizado por la inestabilidad. Al final del mismo llega solo un pequeño grupo del equipo de gobierno que comenzó. En plena pandemia se modificó todo el equipo de Docencia, y hace apenas tres meses, con las elecciones va a la vista se cambia a los vicerrectores de Profesorado e Investigación. No creo que estas decisiones sean un indicativo de que quien gobierna la Universidad pensase que las cosas estaban bien.

- ¿Y cuáles cree que han sido los motivos de esos cambios?

- Pues no sé muy bien los motivos, porque lo cierto es que el rector nunca ha dado muchas explicaciones al respecto. Siempre decía que reforzaba el equipo con esos cambios. Se podría especular con los motivos, pero lo que no puede decirse es que, sobre todo estos últimos cambios, se hayan realizado buscando una mejora en la gestión. Quien crea que se puede acceder a vicerrectorados tan complejos como estos dos últimos sin ningún tipo de rodaje, es que no conoce muy bien qué es lo que sucede en la Universidad. Si después de tres años y medio largos de gobierno, al llegar al final del mandato hay que hacer esos cambios, es una evidencia clara de esa inestabilidad, de que no se han vivido buenos tiempos en esta Universidad. Ha habido demasiados bandazos y poca concreción de proyectos y estrategias.

-Y en medio de todo, ¿cómo ha afectado la pandemia?

-La pandemia hay que reconocer que ha sido una situación difícil que va casi hemos superado y podemos hablar de ella en pasado. Pero la hemos superado como hemos podido, con el esfuerzo de mucha gente y con un escaso nivel de coordinación. Las respuestas a la



pandemia han procedido mucho más del esfuerzo individual que de políticas colectivas y coordinadas. Parece que cada uno ha hecho lo que ha podido y no todas las facultades y centros han contado con los mismos medios para afrontar la situación.

-Usted asegura que la pandemia ha descubierto muchas carencias..

- Una de las carencias que ha descubierto esta pandemia ha sido que el proceso de digitalización estaba estancado y que cuando la covid ha obligado a agilizarlo se han roto sus costuras. Y es una sensación generalizada en toda la Universidad y en todos sus sectores, entre el profesorado, el personal de servicios y hasta los alumnos. Es evidente que no hemos conseguido que la agilización de las aplicaciones y sistemas digitales que se estaban poniendo en marcha hayan mejorado la gestión. Ha sucedió al revés. Nos hemos limitado a trasladar procesos que ya hacíamos a un formato electrónico. Y ejemplos hay muchos, como lo sucedido en los concursos de profesorado y el trabajo del secretario de la comisión, que se multiplica al digitalizar los documentos; o las fichas que hacemos los profesores por cada asignatura, que se ha pasado de ser un trámite más o menos engorroso, a un follón que hace perder muchísimo tiempo. No podemos presumir de avances en la gestión electrónica, cuando no se ha mejorado casi nada. Ese triunfalismo es muy negativo. Y no tiene sentido que los profesores dediquen cada vez más tiempo a estos temas burocráticos que a su labor verdadera, que no es otra que preparar clases y proyectos para sus alum-

-¿Va a cambiar el modelo de Universidad tras la pandemia?

-La pandemia ha sido una tragedia para todos, pero para los estudiantes ha supuesto perder parte de unos años muy especiales

en su vida. Limitar de esta manera tan brutal la sociabilidad les ha impedido disfrutar de lo que significa la experiencia universitaria. Pero al menos van a quedar algunas experiencias buenas de lo que hemos pasado. El esfuerzo realizado por profesores, estudiantes y personal de servicios ha permitido que ahora estén mucho más extendidas prácticas docentes interesantes. Salamanca seguirá siendo una universidad presencial, eso es evidente, pero con algunos nuevos matices que deberían servir para mejorar el modelo, que va no puede seguir siendo el mismo. Pero es evidente que también hemos aprendido que la educación universitaria, sino es presencial, no es la misma cosa.

-¿Cómo ha funcionado la Universidad durante la pandemia?

-Yo ya me quejé en su día de que con la llegada de la covid lo primero que se hizo fue suspender la actividad del Consejo de Gobierno v mucho peor ha sido lo del Claustro. En 2019 se aprovechó que hubo elecciones y la renovación para convocar solo uno y con la pandemia hemos estado un año y medio sin convocarlo. Es algo que no debería haber sucedido. Âdemás, no hay que olvidar que una de las finalidades más importantes del Claustro es la aprobación del Plan Estratégico.

-¿Y que ha sucedido con ese plan? El anterior estuvo vigente hasta 2018. Pero no se hizo nada ese año v comenzó a hablarse de él en . 2019. En 2020 se comenzó a trabajar, pero llegó la pandemia, y se paró. Y se acabó aprobando este 2021 un plan estratégico para el periodo 2020-2023, cunado ya se había consumido año y medio de ese periodo. Parece que el rector estaba incómodo con elaborar un Plan Estratégico porque, entre otras cosas, este plan obliga a diseñar proyectos concretos, aquello que nos parece fundamental. Y vo creo que el rector tenía reticencias a la hora de mostrar las claves de hacia dónde se quería ir, porque tampoco lo tenia muy

-¿Y usted tiene claro hacia dónde quiere ir?

- Sí, por supuesto. Y una de las cuestiones está referida al Plan Estratégico. Lo vamos a revisar de forma completa. Y se van a plantear una serie de proyectos institucionales, que por ser institucionales, deben comprometer al conjunto de la Universidad. Es algo fundamental. La labor del equipo de Gobierno no es decir que la formación de los médicos se encargue la Facultad de Medicina o que del español se encargue Filología. Ahí que ir a por algo más. Por ejemplo, desarrollar un proyecto institucional sobre el español no significa delegar en este u otro departamento. Significa desarrollar provecto que vinculen al conjunto de la Universidad, a diversos departamentos, la Psicología, la Informática, la Empresa... Hay que definir qué se quiere hacer y facilitar que toda la comunidad universitaria participe

26/09/21

Diaria Tirada: 636 Dif: 312

Cod 141512297

Pagina: 5

Secc: LOCAL Valor: 1.311,94 € Area (cm2): 331,6 Ocupac: 37,22 % Doc: 2/2 Autor: Num. Lec: 1248

LAS FRASES

CAMINO

«Hay que desarrollar más proyectos institucionales, que comprometan al conjunto de la Universidad»

PANDEMIA

«La respuesta a la pandemia a llegado mucho más del esfuerzo individual que de políticas colectivas y coordinadas»

FUTURO

«El modelo va no será el mismo, pero hemos aprendido que la educación universitaria, si no es presencial, no es la misma cosa»

en ello, y eso debe hacerlo el equipo de gobierno.

-¿Se puede acabar con las diferencias entre unas facultades y otras?

- Es una cosa que queremos hacer, destinar recursos para homogeneizar infraestructuras y servicios en todos los centros. En estos años es cierto que se han hecho cosas, pero estamos empeñados en que debe haber un nivel mínimo común para el coniunto de la Universidad en infraestructuras docentes para todos los centros, algo que en este momento no existe.

-¿Y se puede acabar con la burocracia?

-La burocracia afecta a todo el mundo y casi siempre de forma negativa, Hay muchos investigadores que al final de una investigación acaba hartos de las dificultades en la gestión, como los denostados anexos, de todo el papeleo que hay que hacer, de todos los procesos. Prefieren investigar de otra manera, estar en un grupo pero no liderarlo porque la gestión, hasta de las facturas, complica mucho la vida y hace perder mucho tiempo

Y en el caso de los estudiantes. estov convencido de que tenemos una estructura demasiado rígida en la oferta docente. Es bueno que existan las agencias de calidad para las universidades y las titulaciones, pero si todo se convierte en una cuestión de memorias, informes, papeles..., que tienen que pasar filtros y más filtros, meses y más meses, no sirven de mucho. Así sucede que cuando detectamos un nicho de empleabilidad interesante, para cuando desarrollas la oferta docente y se puede poner en marcha el plan de estudios, puede que ya sea tarde y tras pasar unos años, este grado no sea ya tan necesario desde el punto de vista de la empleabilidad. Por suerte hay algunas novedades positivas al respecto en las nuevas propuestas de Ministerio.

-¿Cómo se puede incrementar la relación entre estudiantes y empresas para favorecer la empleabilidad?

-Hay que ser más ágiles. Hay que hacer una revisión de toda la oferta formativa. Hay posibilidades nuevas en la relación con la empresa, aunque es cierto que el tejido empresarial de Salamanca es muy peculiar y no da para todo. Hemos encargado a uno de los grandes especialistas en esta materia, como es Miguel Ángel Malo, la elaboración de un plan de empleabilidad que tenga en cuenta todas estas premisas y que permita que se conozcan mejor quienes están buscando empleo como los que lo ofertan. Hay muchos aspectos en la Universidad en los que merece la pone poner más recursos y más personal y este es uno de ellos.

-¿Cómo se va a desarrollar la campaña?

-Una campaña en la Universidad es como varias campañas porque hay colectivos muy diferentes. Nosotros lo que vamos a intentar hacer es personalizar la campaña, para poder atender a cuestiones generales, pero también particulares de cada centro y de cada colectivo, porque sus problemáticas son muy diferentes. Y siempre tratando de propiciar el debate, sacando a la luz algunas de las propuestas que hemos preparado. El programa ya está elaborado pero vamos a ir sacándolo a la luz poco a poco ofreciendo la posibilidad de aportar matices gracias a ese debate. Cuando lleguen las elecciones estará cerrado, pero ahora lo vamos a ir puliendo. Y al mismo tiempo iremos poniéndole cara y dando a conocer a los miembros del equipo. Encarnamos un proyecto colectivo, sin personalismos, con representación de todos los sectores y la intención de mejorar la Universidad. No será un equipo de gobierno 'frankenstein', tendrá un diseño bien estructurado. No habrá vicerrectorados con una amalgama de funciones con poco sentido que podría buscar algún tipo de compensación o componenda en el reparto de responsabilidades.

-¿Ya tiene cerrado su equipo?

- Prácticamente sí está cerrado. pero faltan algunos detalles. De los ocho vicerrectorados hav seis muy claros en cuanto a contenido y personas, pero aún hay margen para organizar los otros dos en función de los aspectos en los que queramos incidir y de las propuestas que más impacto tengan durante la campaña.