



ENCUENTROS EN SALAMANCA DE EL NORTE DE CASTILLA

PATROCINAN:



Inocencio Arias: «Aunque no gane la guerra, Putin va a planchar Ucrania»

El diplomático asegura que cuando en un conflicto bélico está implicado uno de los cinco grandes, «la ONU es caca de la vaca, un cero a la izquierda»

ISIDRO L. SERRANO

Inocencio Arias vaticinó ayer que aunque Putin no gane el conflicto bélico iniciado tras la invasión rusa, «va a dejar Ucrania planchada, destruida. Ese es su objetivo». El conocido diplomático español, jubilado en 2010, ha protagonizado este martes un nuevo 'Encuentro en Salamanca' organizado por El Norte de Castilla en la capital del Tormes, dos años y dos meses después de que la pandemia impidiese la celebración de este tipo de eventos con los representantes de la sociedad y la empresa salmantina.

Arias ocupó cargos relevantes en la diplomacia española siendo secretario de Estado de Cooperación, subsecretario de Asuntos Exteriores, portavoz del Ministerio de Exteriores con tres gobiernos diferentes de la democracia (UCD, PSOE y PP) y, entre julio de 1997-diciembre de 2004, embajador de España ante las Naciones Unidas (ONU), organismo al que criticó duramente porque según él, «cuando uno de los cinco grandes países está en medio de algún conflicto de este tipo, la capacidad de decisión de la ONU es nula, se convierte en caca de la vaca, es un cero a la izquierda».

Con ese curriculum, pocas personas mejor que él para analizar la guerra en Ucrania y sus consecuencias para el resto del mundo en un acto celebrado gracias a la colaboración del hotel Salamanca Montalvo, en el que tuvo lugar esta nueva edición de 'Encuentros en Salamanca' patrocinado por Enusa, Laboral Kutxa y la Universidad de Salamanca.

Inocencio Arias comenzó su intervención intentado explicar las razones que había llevado a Vladimir Putin a invadir Ucrania y ocasionar este conflicto bélico que ya dura más de dos meses. «Putin no está loco, aunque algunas veces lo parezca», comenzó asegurando, para añadir que «por muy canalla que sea, ha tomado esa decisión porque cree sinceramente que Ucrania no tiene razón de existir, es parte de Rusia». Además, señaló que «Putin está con-



Inocencio Arias, durante su intervención en el acto de ayer en Salamanca. ÁLEX LÓPEZ

vencido, como buen parte de la población rusa, de que Estados Unidos, Europa y occidente en general están empeñados en que Rusia no sea una gran potencia». Inocencio Arias afirmó a este respecto que las «dos ideas pueden ser erróneas, Pero Putin está plenamente convencido de que tiene razón y por eso puso en marcha lo que el llama Operación Militar Especial, y no guerra».

Arias fue categórico al afirmar que, pese a ese convencimiento, lo que estaba haciendo Putin va en contra de derecho internacional. «Primero por que la ONU, a la que pertenece Rusia como todos los

países del mundo (194), prohíbe explícitamente el uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de otro estado. Después, porque la propia constitución de la Unión Soviética reconocía el derecho a la autodeterminación de sus miembros, entre ellos Ucrania; y, finalmente, por Rusia, el propio Putin precisamente, firmó el acuerdo sobre la entrega de las armas nucleares que tenía Ucrania a condición de que no se intentase modificar la integridad y soberanía en sus fronteras».

El diplomático afirmó que Putin ha logrado vender sus mentiras a la población rusa, pero ha

cometido varios errores ya que «pensaba que su ejército iba a ser recibido con palmas y hojas de olivo y se ha encontrado con una resistencia heroica y, además, ha conseguido que surja entre la población ucraniana un odio visceral hacia Rusia que va a durar una o dos generaciones».

La OTAN y la ONU

Además, Europa no ha permanecido pasiva y sus sanciones no han sido simbólicas, «como sucedió en el conflicto de Crimea», sino que la guerra ha fortalecido a la OTAN y muchos países, «incluido España, que era uno de los

más gorriones», han entendido la necesidad de incrementar su gasto en armamento y de cumplir los compromisos alcanzados como miembro de la alianza militar.

Sin embargo, no valoró de igual forma el papel de Naciones Unidas. «La ONU nació con la idea de mantener la paz en el mundo, pero cuando en el conflicto está implicado uno de los cinco grandes países con derecho a veto (Rusia, EEUU, Francia, Reino Unido y China) y que siempre están en el Consejo de Seguridad, mientras que a los otros diez miembros se les elige cada dos años, se convierte en un cero a la izquierda, en caca de la vaca. No es un parlamento de 194 países como debería. La ONU es muy válida para otros asuntos, como la ayuda humanitaria o intervenir en conflictos de países pequeños, pero en estos casos, no sirve para nada», sentenció.

Arias también aseguró que mientras países como Alemania sigan comprando gas y petróleo a Rusia, va a ser difícil que la guerra acabe pronto. «Ucrania ha recibido 1.800 millones de dólares en ayudas, muchas en armamento, pero occidente compra por valor de 35.000 millones a los rusos. Le estamos financiando la invasión», afirmó el diplomático, que señaló que los efectos económicos de la guerra serán mas o menos duros «en función de lo que se alargue el conflicto, aunque si parece que España será uno de los países que más tardará en salir de esta nueva crisis».

Al margen de las consecuencias económicas, «como la subida del 37% en el precio de algunos productos básicos, algo que notarán aún más los países menos desarrollados», Arias denunció que la principal consecuencia y el objetivo de Putin es destruir Ucrania. «Aunque no acabe ganando la guerra y busque una salida que no le deje tan mal, Putin va a planchar Ucrania, la quiere arrasar».

«Occidente ha estado ciego tras lo que pasó en Crimea»

Inocencio Arias, pese a alabar la reacción de Europa tras la invasión de Ucrania, criticó que después de lo que pasó en Crimea, los países occidentales han estado ciegos. «Allí se puede decir que Putin cometió un pecado benial. Aunque había reconocido que Crimea era de Ucrania, era un movimiento que se podía esperar, ilegal pero que podía ser previsible. Pero lo de ahora es un pecado mortal y, especialmente Euro-

pa no lo ha visto venir, hemos pensado que se iba a conformar con eso y nada más lejos de la realidad», insistió.

Por otra parte, preguntado sobre si pensaba que Rusia podría recurrir a las armas nucleares, Arias señaló que no lo ve muy probable «porque quedaría claro que habrían sido ellos los que las hubiesen utilizado, porque Ucrania no las tiene», pero respecto a las armas químicas no se mostró tan optimista: «Las utilizaría si tuviese alguna posibilidad de sembrar dudas sobre si había sido Ucrania quien las estaba utilizando».

«Sánchez hace el mejor regalo a Marruecos a cambio de nada»

Sobre la actitud de España, afirmó que pese «dar un poco la nota al principio», Pedro Sánchez había tenido un actuación correcta en el conflicto, pero que no participaba en muchas de las reuniones sobre la guerra con el resto de principales líderes mundiales «porque EEUU no se fía de la presencia de comunistas en el Gobierno español y no quiere que se enteren de ciertas cosas».

Sin embargo, y ya al margen

de Ucrania, fue muy crítico con el cambio de actitud de Sánchez respecto al Sahara y Marruecos. «Le ha hecho el mejor de los regalos al rey marroquí y parece que a cambio de nada con lo que lo pueda justificar. España tiene una responsabilidad sobre el Sahara y siempre ha mantenido la misma postura, que es respetar la decisión de la ONU, que cree que debe ser el pueblo saharauí el que decida», señaló. Además, criticó que un país con 47 millones de habitantes se haya tenido que enterar por el otro de que su presidente le «ha entregado a Marruecos el Sahara».